

[Christiani.]

lykkes mig at overbevise mit Parti om Rigtigheden af at ændre Kronekursen, saaledes at den i nogen Grad blev hævet, f. Eks. nærmet til den svenske Krones Værdi. Jeg har gjort mig Anstrengelser i saa Henseende, og jeg vil heller ikke opgive Haabet om, at de skal krones med Held. Jeg har senere undersøgt, hvordan Forholdene ligger i Dag, og kommer til det Resultat, at man har i Dag her i Danmark en Prisstigning paa 47 pCt., i Sverige paa 28 pCt., i England paa 26 pCt. og i Amerika paa 5 pCt. Det betyder, at vor Mønts Købeevne er reduceret til 68 pCt., Sveriges til 78 pCt., Englands til 79 pCt. og Amerikas til 95 pCt. Det betyder igen, at vor Mønt er forringet i Købeevne i Forhold til Sveriges med 13 pCt., i Forhold til Englands med 14 pCt., i Forhold til Amerikas med 39 pCt — alt siden 1939.

Jeg nærer den Frygt, at denne Forringelse af Mønten vil virke ganske overordentlig skadeligt i Fremtiden, idet vi jo overhovedet havde en meget lav Værdi af vor Krone, ogsaa før 1939. Naar vi saa kommer til Forholdene efter Krigen, saa vil det vise sig, at disse Forhold rimeligvis vil nødvendiggøre en Ændring af Kroneværdien i opadgaaende Retning, og da faar vi hele Kalamiteten fra 1925—26 om igen, med en Deflationsperiode, der vil virke overordentlig tyngende paa Landbruget.

Det er den, jeg gerne vilde have skulde reduceres saa meget som muligt, og et af Midlerne dertil var nu at have hævet Kronen, hvor det kunde have været gjort, uden at der var sket nogen større Skade, og uden at det havde skabt nogen større Vanskelighed, heller ikke for Landbruget. Men det kan gøres endnu, og jeg haaber, som sagt, ikke, at det er for sent at tale om det.

Det vanskelige ved Stillingen er den Lønsituation, vi har. Hvis først Lønnen kommer til at stige ret væsentligt, hvad der kan ske nu til Foraaret paa Grund af det Pristal, som indføres, og ogsaa paa Grund af det gamle Pristal, idet den Skatteindsats, som var med i det, vil blive effektiv til næste Aar; men indtil da er der Mulighed for at overveje Spørgsmaalet, og jeg ved, at mange sagkyndige — jeg kan næsten sige alle de Fagfolk, der har beskæftiget sig med det Spørgsmaal — er af samme Indstilling som jeg, at det vilde være overordentlig gavnligt, hvis det kunde ske; derfor kan jeg ikke lade være med at anbefale det endnu en Gang.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Pinstrup: Det ærede Medlem Hr. Christiani indledede med at erklære sig for Tilhænger af at fremstille Forholdene, ogsaa Landbrugets, som de virkelig er. Og det er netop, fordi jeg er enig i, at det bør man gøre, at jeg var nødt til at gøre de Betragtninger gældende, som jeg fremsatte i Gaar over for det ærede Medlem. I sin Tale forleden sagde det ærede Medlem — det staar Sp. 297 —, at Landbrugets Nettooverskud var steget i det forløbne Aar med ca. 100 Kr. pr. ha, naar hele Realisationsgevinsten var fradraget. Dette Tal er ikke rigtigt. Det ærede Medlem kan læse det rigtige Tal i Tabel 6, Side 9, i Beretningen fra Landøkonomisk Driftsbureau. Det er det eneste Sted, hvor Landbrugets Nettooverskud staar angivet, og det var, som det ærede Medlem kunde se, for smaa Ejendomme 6 Kr. pr. ha, for Bøndergaarde 85 Kr. og for store Ejendomme 92 Kr. pr. ha. Sidste Aar var de tilsvarende Tal negative, nemlig minus 76 for de smaa Ejendomme, minus 24 for Bønderbrugene og minus 5 for de store Ejendomme.

Derfor var det, jeg tillod mig at spørge det ærede Medlem: Hvorfor fremstiller det ærede Medlem Landbrugets Vilkaar paa en saadan Maade, at Folk nødvendigvis maa faa et fortegnet Billede deraf? Hvorfor anfører det ærede Medlem ikke, at i sidste Aar var Nettooverskuddet negativt, og hvordan bærer det ærede Medlem sig ad med at udregne, hvor meget Realisationsgevinsten har andraget? Vi ved, at den for Kreaturer over 2 Aar, Orner og Grisesøer, andrager fra 10—20 Kr. pr. ha; men for alle de andre Grupper: 85 000 Stkr. Opdræt af Hornkvæg, der er bortsolgt, og de 1 019 000 Stkr. Fedesvin, 350 000 Stkr. Ungsvin og Pattegrise og 10 Mill. Stkr. Fjerkræ er Realisationsgevinsten indgaaet i Regnskabet og medregnet i Udbyttet, og det Tal, som den andrager, har det ærede Medlem ingen Mulighed for at trække fra. Derfor er det Billede, det ærede Medlem giver af Landbrugets Vilkaar, vildledende; det er urigtigt, det er et fortegnet Billede af Landbrugserhvervets Vilkaar, og et saadant Billede burde det ærede Medlem ikke have givet. Det ærede Medlems Tal var forkerte, og hans Beregning er forkert.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christiani har Ordet for en kort Bemærkning.