

[Svend E. Johansen.]

Udtalelse vil pege paa over for Befolkningen, ikke er, at disse føle Oppositionsgrupper ikke staar paa Forfatningens Grund, og dermed tænker man paa, at de vil pille ved det Folkestyre, Demokratiet har knæsat, men som det i Parentes bemærket aldrig har gennemført.

Dertil er at sige, at en Ændring af Folkestyret, hvis en saadan skulde være ønskelig for Oppositionsgrupperne, aldeles intet har med Forfatningen, Danmarks Riges Grundlov, at gøre, men i Virkeligheden er et Spørgsmaal om en Valglovsrevision. Der staar nemlig i Grundlovens § 32, at Antallet af Folketingets Medlemmer fastsættes i Valgloven, men at det ikke maa overstige 152. Altsaa forfatningsmæssigt har man sat en Maksimumsgrænse for Folketingets Medlemstal, men ingen Minimumsgrænse. Det samme er Tilfældet for Landstingets Vedkommende, idet det i § 36 fastslaas, at Antallet af Landstingets Medlemmer ikke maa overstige 78 — det er som bekendt i Øjeblikket 76. Ogsaa der er der en Maksimumsgrænse, medens der samtidig, i Modsætning til hvad der gælder Folketinget, er en Minimumsgrænse.

Altsaa, vilde virkelig den Opposition, der ikke staar i Samarbejdet med Regeringen, ikke hører til Samarbejdsblokken — hvis den havde Magt som Agt —, foretage en Revision af Folkestyret og Repræsentationen, som den for Øjeblikket finder Sted, af det parlamentariske Princip, kan den gøre det paa forfatningsmæssig Grund og med Danmarks Riges Grundlov af 15. Juni 1915 i Haanden. Men det betyder igen, at man heller ikke paa dette Omraade kan sætte Fingeren noget Sted og sige: I bevæger jer i Baner, der er forfatningsstridende.

Hele dette Spørgsmaal kan, saaledes som Tiderne har udviklet sig i de sidste Par Aar, sammenfattes deri, om en Grundlov er nødvendig. Men det er maaske i denne Forbindelse en anden Historie, og det er jo ikke Meningen, at der skal rejses en forfatningsmæssig Diskussion i Anledning af den Forespørgsel, det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen og hans Kolleger har stillet.

Jeg vil blot som Konklusion fastslaa, at Statsministeren ikke har Ret, naar han i Aabningstalen hævder, at de fem samarbejdende Partier bygger paa Landets Forfatning. Landets forfatningsmæssige Grundlag er i Dag sat ud af Kraft; det var reelt for længst sat ud af Kraft før April 1940 ved al den Lovgivning, Statsministeren

som Chef for Regeringen har gennemført i den Tid, han har siddet ved Magten. Der vil derfor være al mulig Grund til at gaa stille med Dørene med Hensyn til at hæfte Etiketter om Forfatningsstridighed paa hverandre. Vi er i den Henseende i samme Baad alle sammen, og det baader intet Formaål at skabe Splid paa dette Omraade.

Den fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsordenen har Statsministeren ikke nægtet at modtage. Jeg gaar ud fra, at han ikke har noget imod den, i hvert Fald vil jeg stemme for den.

Ordføreren for Forespørgerne (Valdemar Thomsen): Jeg skal ikke forlænge Diskussionen, men jeg ønsker at oplyse, at Landbrugsministeren over for Folketinget og Offentligheden i sin Tid med sin Underskrift, endskønt han paa Forhaand var advaret, sagde god for den Redegørelse, som jeg for et Øjeblik siden omtalte, og endvidere at Østre Landsret fastslog, at den var urigtig og misvisende. Men det betød altsaa ikke saa meget for den højtærede Landbrugsminister, at han kunde bekvemme sig til at give Folketinget en Undskyldning.

Jeg anbefaler, at man stemmer for den stillede Paastand paa Overgang til Dagsordenen.

Statsministeren (Stavning): For en Ordens Skyld meddeler jeg, at jeg ikke ønsker at modtage den stillede Paastand paa Overgang til Dagsordenen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Formanden: Da der ikke har været Tid til at faa den fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsordenen trykt, vil jeg finde det rigtigt at oplæse den endnu en Gang:

„Idet Folketinget beklager, at Statsministeren i sin Aabningstale uden Mulighed for Bevisførelse herfor har fremsat ærerørig Beskyldninger mod en Del af Tingets Medlemmer,

gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Paastand af Valdemar Thomsen paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen (se ovenfor)

forkastedes med 87 Stemmer mod 6.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette Møde.