

[Formanden.]

finde Sted i dette Møde. Hvis ikke Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov af 29. November 1939 om midlertidig Forhøjelse af Benzinafgiften.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 180).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1942 til 31. Marts 1943.

Forhandlingen genoptoges.

Oluf Pedersen: Det kan vel være naturligt ved denne politiske Debat at se lidt paa Resultatet af det national-danske Samarbejde, som blev indgaaet den 2. Juli i F'jor, og som ændrede den politiske Arbejdsform, og jeg vil ogsaa fremsætte nogle Betragt-

ninger angaaende Fortsættelsen af dette Samarbejde under Krigen og eventuelt dets Fortsættelse ogsaa efter Krigen.

Før Krigen tog den radikal-socialistiske Regering et vist Hensyn til Venstre og Konservative, men praktisk talt aldrig til Retsforbundet. Straks efter Krigsudbrudet blev Forholdet noget ændret, og efter Besættelsen blev der jo dannet en Fællesregering, 18 Mand høj. Vor Stilling til denne Fællesregering karakteriserede jeg dengang som „Hans Majestæts loyale Opposition“. Mit Parti ønskede, og vi ønsker fremdeles bedre Forhold i Danmark, men vi erkender, at Forholdene er bedre her end i andre Lande, og vor politiske Loyalitet blev erkendt fra anden Side ved, at Rigsdagen den 28. Maj 1940 vedtog en af mig stillet politisk Dagsorden, hvori det hedder, at Folketinget udtaler, „at der ikke skal administreres ud fra Særinteresserne, men ud fra Ønsket om at varetage alles Tarv og dermed Helhedens Vel“. For denne Dagsorden stemte 97, nemlig alle de 5 nu samarbejdende Partier; imod stemte kun 3, det var alle de øvrige tilstedeværende. Jeg gav senere min Tilslutning til Forhøjelsen af Benzinskatten for ikke at yde det ringeste Bidrag til Svækkelse af Fællesregeringen, idet jeg ønskede at slaa fast, at det var det danske Folk, der skulde styre Danmark. Og jeg maa ud fra denne Betragtning beklage, at det her i Gaar blev antydet af en Taler, at en Nyordning imod det danske Folks Ønske eventuelt kunde være nødvendig. Jeg synes, at det er ikke blot dumt sagt, men det er Udtryk for en udansk Tankegang. Ud fra vor Opfattelse var det helt ligetil, at vi gik med ind i det national-danske Samarbejde, som Statsministeren opfordrede os til. Dette Samarbejde bygger paa, at Partiuoverensstemmelserne lægges til Side. Vi samledes om at sikre den Uafhængighed, der var tilsikret os, og erklærede os rede til Samarbejde med andre Folk, hvor dette var muligt. Derfor forekommer det mig, at det er uredeligt, naar det i Gaar af den samme Taler blev antydet, at de politiske Partier ikke stod bag Ønsket i de Regeringserklæringer, der er udsendt. Der kan maaske være Uenighed om visse Udtryk i disse Erklæringer, men selve Ønsket om en Forstaaelse med andre Folk er vi enige om — og det er jo et af Formaalene med Samarbejdet.