

**[Gustav Pedersen.]**

teristisk i det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensens Bemærkninger, var dette, at han vilde paalægge en enkelt Mand og vel dermed et enkelt Parti Ansvar for en Lov, som vi i Virkeligheden alle inden for Samarbejdet erkender, at der var ingen Vej uden om.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Valdemar Sørensen:** Den eneste Pligt, Samarbejdet paalægger os, er at stemme for denne Lovgivning. Denne Pligt fyldestgør vi, men ingen kan forlange af os, at vi skal gøre det med Glæde eller uden at vise Misfornøjelse.

**Oluf Pedersen:** Jeg maa beklage, at det til Trods for, at man fra alle Sider har erkendt, at Tøjskatten er en led Skat, ikke har været muligt at opnaa Tilslutning til dens Afskaffelse. Det er for mig at se besynderligt, at man kan være saa glad for indirekte Skatter fremfor direkte, at endog en Tøjskat foretrækkes fra visse Sider. Jeg kan til Nød forstaa, at de Konservativer gør det, men ærlig talt er jeg dybt skuffet over den Stilling, som Venstres Ordfører har taget til denne Sag. Men den Støjhed, som her er udvist, har ikke kunnet ændre vor Stilling til det foreliggende Lovforslag, en Stilling, som under hele Sagens Behandling har været den, at vi ikke vilde medvirke til Lovforslagets Gennemførelse, og det har alle Parter været klar over.

Udvalget har modtaget en Række Henvendelser udefra, bl. a. fra Grosserer-Societetets Komité. Man har foreslaaet fra den Side, at den særlige 10 pCts Afgift blev ophævet for alle Varer, og jeg synes, der var Mening i det, men det blev afvist. Dernæst ønskede man fra den Side, at Byningsmaterialer skulde fritages for Importafgift. Jeg synes, at fra et Beskæftigelsessynspunkt var det fornuftigt, men ogsaa det blev afvist. Man ønskede fra den Side endvidere, at Medicinalvarer skulde fritages, men ogsaa det blev afvist. Man ønskede, at Dobbeltbeskatningen skulde ophøre, saaledes at man ikke baade tog den forhøjede Importafgift og Omsætningskat, for Lædervarer bl. a., men ogsaa det blev afvist. Og endelig foreslog man at nedsætte Omsætningskatten fra 10 til 7 pCt.; ogsaa dette maatte i og for sig antages at være en teknisk Ændring,

da det ikke behøvede at give mindre Penge, men ogsaa dette blev blankt afvist af Finansministeren. Ministeren har endelig ogsaa afvist Ønske fra Tekstilunionens Side om, at man skulde sætte Omsætningsafgiften ned fra  $\frac{1}{11}$  til  $\frac{1}{21}$ . Det vil sige, alle disse Ønsker fra det praktiske Erhvervslivs Mænd er blevet afvist. Jeg synes ellers, der kunde være Mening i, selv om man ikke havde afviklet Omsætningskatten, da at nedsætte denne, for Varerne er jo steget i Pris, saaledes at selv en Afgift paa det halve vilde pr. Væreenhed udgøre lige saa meget eller mere end dengang, da Forslaget første Gang blev vedtaget.

Det er et kummerligt Resultat, der er kommet ud af Udvalgsbehandlingen, og vi burde egentlig understrege vor Beklagelse deraf ved at stemme imod Forslaget om Forlængelse af de midlertidige Forbrugsafgifter. Vi gør dog nødtigt dette, men vil undlade at stemme om Lovforslaget saavel som om de fra anden Side stillede Ændringsforslag. Men jeg synes ikke, at vore saglige Betragtninger har faaet den Behandling, de har Krav paa.

**Valdemar Thomsen:** Da min Gruppes Ordfører, det ærede Medlem Hr. Hartel, ikke kan være til Stede, skal jeg ganske kort motivere vort Ændringsforslag.

Omsætningsafgiften paa Manufakturvarer er uden Sammenligning den mest urimelige og mest forhadte Skat, der nogen Sinde er gennemført. Min Gruppe har ikke til Hensigt i den forhaandenværende Situation at være smaalig; vi erkender, at der maa stilles store Beløb til Raadighed, men der maa være Grænser for, hvad man tillader sig, og denne Grænse er efter min Mening langt overskredet ved denne Afgift. Jeg vil, om ikke for andet saa for Rigsdagens Værdigheds Skyld, anbefale ærede Medlemmer at stemme for det af min Gruppe stillede Ændringsforslag.

**Finansministeren (V. Buhl):** Jeg takker Udvalgets Flertal for dets Indstilling.

I Anledning af det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensens Bemærkninger ønsker jeg kun at sige een Ting, nemlig at den Divergens, det ærede Medlem hentydede til, ikke er nogen Divergens med Hensyn til Gennemførelsen af Omsætningsafgiften paa Manufakturvarer. Paa dette Punkt har der ikke under Udvalgsforhandlingerne været nogen Divergens eller nogen Afstandtagen fra det ærede Medlems Side. Det Spørgsmaal, Divergensen har drejet sig om, er dette, hvorvidt