

[Hartel.]

demokratiet siger, at en Beskatning af Indtægt og Formue vilde føles byrdefuld ogsaa for mindre Indtægter, men han vil dog vel ikke paastaa, at et Millionbeløbs Overførelse til den direkte Beskatning vilde være saa byrdefuld for den mindrebemidlede Befolkning, som det maa være, naar det falder paa et jævnt Forbrug som Manufakturvarer. Vi maa derfor opretholde vor Modstand mod en Lovgivning, hvoraf Omsætningsafgiften er en integrerende Bestanddel.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup omtalte det Misforhold, at den lyse Pilsner ikke var blevet lettet for Afgiften, samtidig med at Beskatningen paa Hvidtøl bortfaldt, og jeg er enig med det ærede Medlem heri. Men jeg mener, at han burde have udstrakt sin Interesse til ogsaa at omfatte Mineralvande. Det kunde det ærede Medlem dog maaske ikke saa godt, da han i sin Tid har henledet den højtærede Finansministers Opmærksomhed paa, at her var et Skatteobjekt, man kunde kaste sig over. Men det behøver dog ikke at betyde, at det ærede Medlem mener, at en Afgift af 12 Øre pr. l er passende og ikke godt kunde være væsentlig mindre. Det har da ogsaa vist sig, at Beskæftigelsen er blevet væsentlig forringet inden for den paagældende Industri, og der kunde sikkert anføres en Række andre Omraader, hvor Beskæftigelsesmulighederne er gaaet tilbage som Følge af den Beskatning, Omsætningsafgifterne betyder.

De Anker, vi har imod det foreliggende Lovforslag, er saa afgørende, at vi ikke vil kunne stemme for det. Da vi er Tilhængere af Tobaks- og Spiritusbeskatningens Forhøjelse og anerkender en Række Forbedringer i Lovforslaget, er vor Stilling for saa vidt vanskeligere, end om Lovgivningen havde været delt, for i saa Fald havde vi kunnet stemme for en Del og vilde have stemt imod den Del, der angaar Omsætningsafgiften. Da nu den Mulighed ikke foreligger, fordi det hele er samlet i et Komplex, bliver vi ved tredie Behandling nødt til at afholde os fra at stemme.

Oluf Pedersen: Da vi i Fjor fornyede den dagældende Lov, udtalte jeg, at Retsforbundet ønskede Tøjskatten derhen, hvor Peberet gror, og vi har ikke ændret Opfattelse. Naturligvis er vi ikke utilfredse med, at der i dette Lovkompleks er enkelte Lyspunkter som Nedsættelse af Importafgiften, thi det mindsker tillige Muligheden for en privat Beskatning, men til Gengæld har Ministeren lagt Skat paa Spiritus og Tobak i saa høj Grad, at det maa

nedsætte Forbruget, og desværre har Ministeren ikke anvendt den beregnede Merindtægt til Afskaffelse af Tøjskatten, som han selv mener er en led Skat. Dette Indtryk af Skatten udslettes ikke af Forhøjelsen af Tøjkortene og Udvidelsen af Uddelingen, saa de kommer til at omfatte alle. Man kan tværtimod sige, at dette understreger, at det maa være en led Skat. Man kan heller ikke se bort fra, at Tøjet nu er blevet forfærdelig dyrt, saa det ikke trænger til noget ekstra Tillæg.

Det er ogsaa meget uheldigt, at man vil ordne det saadan, at man lader nogle, selv den fattige Mand, svare Afgift af nødvendige Klæder, og man saa derefter uddeler dette Beløb til andre, selv til de allerrigeste. Jeg mener, at dette maa søges ændret, og det fremgik da ogsaa af Ministerens Udtalelser, at han ikke vilde holde paa Tøjskatten, hvis Rigsdagen gik imod, han ønskede blot Dækning. Derfor haaber jeg efter de i Dag faldne Udtalelser fra Ordførerne, at det skal være muligt i Udvalget at naa til Enighed om, at Manufakturskatten skal glide ud — jeg kan sige paa Forhaand, at den bliver vi i alt Fald ikke enige om —, og jeg vil gerne medvirke til, at det kan lade sig gøre, selv om det saa bliver nødvendigt at dække Beløbet paa anden Maade.

Hassing-Jørgensen: Den ærede Ordfører for Venstre (Himmelstrup) udtalte sig meget kritisk om Usikkerheden i de Budgettinger, som foreligger fra den højtærede Finansministers Side. Jeg har ogsaa for mit Vedkommende undertiden givet Udtryk for den samme Anskuelse, som det ærede Medlem Hr. Himmelstrup i Dag gjorde udførligt gældende. Jeg har i nogle Blade set den Indvending gjort, at man dog virkelig maa undskylde, at en Finansminister, som skal budgettere et Aar eller halvandet frem i Tiden, kan tage fejl i sine Vurderinger. Den Betragtning skal jeg heller ikke ubetinget modsige, men jeg synes nok, man kunde være noget heldigere, end den højtærede Finansminister i Regelen er det.

Det, jeg er mere tilbøjelig til at opholde mig ved, er de Oplysninger, den højtærede Finansminister giver Rigsdagen til Vejledning for de Lovforslag, som fremsættes. Da vi i Fjor diskuterede Lovforslaget om Forlængelse af de midlertidige Forbrugsafgifter, forelaa der til Bedømmelse af Statens finansielle Situation et Statsregnskab, udvisende en Driftsreserve for det kommende Aar paa 45 Mill. Kr.; endvidere forelaa der en Finanslov for