

fremført over for Udvalget, hvorefter det i en større Købstadkommune viste sig, at en 4 Maaneders Regel for alle Tilfælde vilde stille Kommunerne paa samme Maade, som den havde været stillet under de nugældende Regler, hvor Opholdskommunekravet kan bibeholdes i henved 6 Maaneder i Flytningstilfælde, men kun i 3 Maaneder ved en Persons Forbliven i Kommunen. Allerede af denne Grund finder man det uheldigt, at der i det nu foreliggende Forslag til § 60, Stk. 3, er gennemført en Sondring mellem Flytningstilfældet, hvor man lader Refusionskravet vedvare, naar der ikke er en Afbrydelse paa mere end 4 Maaneders Hjælp, medens man, hvor en Person forbliver i Kommunen, lader Refusionskravet bortfalde efter et understøttelsesfrit Tidsrum paa 3 Maaneder. Hertil kommer, at den foreslaaede Regel kan føre til ganske absurde Resultater, hvilket fremgaar af følgende Eksempel:

N. N. faar i A. Kommune Km.hj.

til Underhold $\frac{1}{2}$ 43

Flytter til B. Km. $\frac{5}{2}$ 43

Faar Hjælp i B. Km. $\frac{10}{2}$ 43

Han bliver nu i B. Km. uden at

faa Hjælp før $\frac{12}{5}$ 43

A. Km. maa refundere $\frac{3}{10}$.

A. Km. skal *ikke* refundere mere, da der er gaaet 3 Mdr. siden sidste Hjælp.

N. N. flytter til C. Km. $\frac{20}{5}$ 43

Faar Hjælp i C. Km. $\frac{25}{5}$ 43

A. Km. skal nu igen refundere $\frac{3}{10}$, blot fordi N. N. flytter fra B. Km.

Flytter tilbage til B. Km. $\frac{10}{7}$ 43

Faar Hjælp i B. Km. $\frac{20}{7}$ 43

A. Km. skal paa ny refundere $\frac{3}{10}$ til B. Km.

En saadan Urimelighed kan ikke opretholdes, og man skal derfor foreslaa, at sidste Punktum i Nr. 3 udgaar. Herved opnaas en enkel, logisk og praktisk Regel, saaledes som Udvalget angaaende Socialreformen foreslog det i Betænkningen.

Med Hensyn til *Overgangsbestemmelsen* i Forslagets sidste Paragraf, § 3, skal man anføre, at det er uheldigt, at Kommunerne skal have 2 Sæt Opholdskommuneregler at arbejde med i et Regnskabsaar. Derfor vil det være mest praktisk, om de nye Opholdskommuneregler traadte i Kraft fra en 1. April. Hertil kommer, at Kommunerne burde have en nærmere detailleret Vejledning om Overgangsreglerne. Der vil specielt med Hensyn til Opholdskommunebestemmelserne her komme til at foreligge adskillige Tvivlstilfælde, som burde klares paa Forhaand, enten gennem Lovteksten eller ved administrativ Vejledning.

Sammenslutningen og Inspektørforeningen kan ikke undlade at udtrykke sin Beklagelse af, at det ikke har været muligt at gennemføre en Regel, hvorefter de samme Refusionsregler, som er gældende for Kommunehjælp, ogsaa anvendes paa Hjælp til Læge-, Jordemoder- og Begravelseshjælp samt Hjælp til Arbejdsløshedskassekontingent og Sygekassekontingent. Der findes ikke i Forarbejderne til Socialreformen nogen særlig Motivering for, af disse Udgifter undrages Hovedregelen for mellemkommunal Refusion og nu Tilskud fra Udligningsfonden. De særlige Regler er formentlig blot en Overføring af den tidligere Fattiglovs § 44's Regel, en Regel, som var begrundet i Hensynet til den tidligere Lovgivnings Regel om Erhvervelse af Forsørgelsesret. Saadant Hensyn gør sig formentlig ikke mere gældende, og det havde været saa naturligt, om man indførte en ensartet Behandling af de forskellige Arter Hjælp efter Forsorgsloven.

Man vedlægger en Genpart af Skrivelse af Dags Dato til Folketingsudvalget, der behandler Ændringer i Arbejdsløshedsloven.

Paa Bestyrelsernes Vegne

Christian Nielsen.

Johs. Nielsen.

Orla Jensen.