

Stk. 3. Retlig Opholdskommune for Hjælp ydet

- a) et Ægtebarn, der samlever med Forældrene, er Faderens retlige Opholdskommune,
- b) et Ægtebarn, der samlever med en af dets Forældre (Enke, Enkemand, fraskilt, separeret eller forladt), er dennes retlige Opholdskommune.
- c) et udenfor Ægteskab født Barn, der samlever med Moderen, er dennes retlige Opholdskommune.
- d) et Barn, der for privat Regning er anbragt i et anerkendt Opdragelseshjem, er Forsørgerens retlige Opholdskommune.

Stk. 4. I andre Tilfælde end i Stk. 3 nævnt erhverver et Barn selvstændig retlig Opholdskommune“.

I § 55, Stk. 5, udgaar Ordene „jfr. § 86, Stk. 3,“, før Ordet „Opholdskommune“ indføjes Ordet „retlig“ og i § 86, Stk. 3, 4. Pkt., udgaar Ordene: „men selv om Udvalget oversender Sagen til den anden Kommune, paahviler Opholdskommunens Andel i Udgifterne ved Forsorgen dog førstnævnte Kommune, jfr. § 55“.

I § 53, Stk. 1, ændres „§§ 60—63“ til „§§ 55 og 60—63“.

Til ovenanførte Forslag til Lovændring skal Udvalget sluttelig fremsætte følgende supplerende Bemærkninger.

Udvalget har anvendt Udtrykket „samlever med“ i Betydning af egentlig Samliv saaledes at forstaa, at et Barn, der en kortere Tid er paa Ferieophold eller lignende udenfor Hjemmet, maa betragtes som samlevende med Forældrene.

Ordet „Forældre“ er anvendt i Betydningen naturlige Forældre eller Adoptivforældre i Modsætning til f. Eks. Plejeforældre eller Bedsteforældre. Ved Udtrykket „Faderens (Moderens) retlige Opholdskommune“ er det Udvalgets Tanke at dække ikke blot det Tilfælde, at Faderen (Moderen) i Forvejen har en retlig Opholdskommune, men ogsaa det Tilfælde, hvor de først faar en retlig Opholdskommune ved den til Barnet ydede Hjælp, idet Hjælpen til dette i denne Henseende betragtes som ydet til den paagældende Forsørger.

Med Hensyn til Ændringsforslaget til § 86, Stk. 3, bemærker Udvalget endelig, at den paagældende Regel maa bortfalde med det til § 55 stillede Ændringsforslag, idet Barnets retlige Opholdskommune efter det sidstnævnte Ændringsforslag altid vil være at bestemme uden Hensyn til, hvilken Kommunes Børneværnsudvalg der foretager Fjernelsen.

Ad 3. Spørgsmaalet om, hvorvidt Forsorgslovens § 60, Nr. 2, bør ændres saaledes, at man fremtidig lægger Vægten paa, hvor paagældende har fast Bopæl paa den Tid, da Sygehjælp i Anledning af pludseligt opstaaet Sygdom eller lignende søges af det offentlige.

Ændringsforslaget er saalydende:

„Retlig Opholdskommune for Hjælp nødvendiggjort af Ulykkes- og pludseligt opstaaet Sygdomstilfælde er den Kommune, hvor paagældende har fast Bopæl paa den Tid, da Hjælp — det være sig Sygehjælp eller Underholdshjælp — søges af det offentlige. Har en Kommune efter Lovens øvrige Bestemmelser Opholdskommuneforpligtelse for paagældende i Forvejen, omfatter denne ogsaa den nu paa Grund af Sygdom ydede Hjælp“.

Efter den nugældende § 60, Nr. 2, lægger man ved Udfindelsen af den retlige Opholdskommune for Sygehjælp i Anledning af Ulykkestilfælde eller andet pludseligt opstaaet Sygdomstilfælde Vægten paa, hvor Begivenheden er konstateret, og det er