

især ved Indførelse af kun een Tidsfrist, nemlig 4 Maaneder vedrørende al Hjælp, maa antages at give en let anvendelig Lovregel, men dog næppe lader sig gennemføre, idet det vil betyde ikke blot en Opretholdelse, men ogsaa en meget væsentlig Udvidelse af de Tilfælde, hvor en Opholdskommuneforpligtelse kan føres tilbage til en tidligere Opholdskommune.

Ud fra Ønsket om at tilvejebringe en Formindskelse af Opholdskommunesagerne Antal og herved en Lettelse for Kommunernes Administration, og under Hensyn til, at Formandens Ændringsforslag i saa Henseende efter Udvalgets Opfattelse vil betyde en meget væsentlig Forbedring af de nugældende indviklede Opholdskommunebestemmelser, har Udvalget underkastet dette Forslag en meget omhyggelig Prøvelse, og selvom det er klart, at ikke alle Forslagets Bestemmelser kan anses for ønskelige af alle Udvalgets Medlemmer, har Udvalget dog ment at kunne samle sig om dette af Formanden stillede Forslag til Ændring af § 60 under Forudsætning af, at den omhandlede Ændring af Refusionsreglerne for Kontingenthjælpen og Hjælpen til kronisk syge efter §§ 247—48 foretages som forudsat i Forslaget.

I Forbindelse med Spørgsmaalet om Ændring af § 60 har Kontorchef *Orla Jensen* foreslaaet, at der som nyt Pkt. til § 63, *Stk. 2*, føjes følgende nye Bestemmelse: „Har Opholdskommunen ikke kunnet fremsende Regning over ikke selvstændigt refusionsberettigende Hjælp, jfr. § 60, Nr. 4, Pkt. 2, fordi den ikke inden Regnskabsaarets Slutning har udbetalt refusionsberettigende Hjælp, jfr. § 60, Nr. 4, Pkt. 1, kan Regningskravet for førstnævnte Art Hjælp gøres gældende sammen med Krav vedrørende det følgende Regnskabsaar. Paa samme Maade kan Refusionskrav paa Hjælp efter Folkeforsikringslovens § 58, der først kan opgøres efter et Regnskabsaars Slutning, fordi Invalidforsikringsrettens Kendelse ikke foreligger forinden, føres i Regning i de følgende Regnskabsaar.“

Med Hensyn til dette Forslag skal man bemærke, at Udvalget finder det ønskeligt og praktisk, at Forslaget gennemføres, idet det vil give et paakrævet Supplement ogsaa til det foranomhandlede Ændringsforslag, som Udvalget efter Omstændighederne har kunnet samles om.

Herefter kan Udvalget opstille følgende Formulering af § 60, Nr. 4 og 5, jfr. § 55 og § 63:

*§ 55, Stk. 2—4 incl. ophæves.*

§ 60, Nr. 4 og 5 formuleres saaledes (idet § 60, Nr. 2, bortfalder, jfr. nedenfor, faar Bestemmelsen Betegnelsen § 60, Nr. 3, og den nuværende § 60, Nr. 3, ændres til § 60, Nr. 2; herefter maa endvidere Tallet „3“ i § 22, *Stk. 1*, ændres til „2“):

„eller naar en Person faar udbetalt Kommunehjælp eller Fattighjælp i Form af Hjælp til Husleje eller Underhold eller Hjælp efter Folkeforsikringslovens § 58 (refusionsberettigende Hjælp), og det oplyses, at en tidligere Opholdskommune i Løbet af de sidste 4 Maaneder har udbetalt Hjælp af en af de nævnte Arter.“

*Til § 63, Stk. 2*, føjes som nyt Punktum: „Har Opholdskommunen ikke kunnet fremsende Regning over ikke selvstændigt refusionsberettigende Hjælp (Kontingenthjælp), fordi den ikke inden Regnskabsaarets Slutning har udbetalt refusionsberettigende Hjælp, kan Regningskravet for førstnævnte Art Hjælp gøres gældende sammen med Krav vedrørende det følgende Regnskabsaar. Paa samme Maade kan Refusionskrav paa Hjælp efter Folkeforsikringslovens § 58, der først kan opgøres efter et Regnskabsaars Slutning, hvis Invalidforsikringsrettens Kendelse ikke foreligger forinden, føres i Regning i det følgende Regnskabsaar.“