

de samme Hensyn Gyldighed her — ved *Husholdning paa Landet*, fritages for Pligten til at søge den tvungne Ungdomsskole, hvilket er foreslaaet i § 1, Stk. 1. d., men ikke til principielt at forbeholde den tvungne Ungdomsskole for Byen. I Landkommuner med mere bymæssigt Præg, hvor der kan samles det tilstrækkelige Antal Elever, som ikke kan henføres til de ovennævnte Kategorier, vil der være samme Basis for Oprettelse af en Ungdomsskole som i Byerne, og Bestemmelsen i § 8 er affattet under Hensyntagen hertil. Derimod vil der i Praksis ikke blive Spørgsmaal om Oprettelse af tvungen Ungdomsskole i *rene Landkommuner*.

Efter at Udvalgets Opgave saaledes var begrænset til at udarbejde Forslag til en Ungdomsskole særlig beregnet for den ufaglærte Ungdom i Byerne, fandt man det som i Indledningen berørt ønskeligt at anmode Dansk Arbejdsgiverforening og De samvirkende Fagforbund om at medvirke til Forslagets Udformning og deltage i Drøftelse af de Spørgsmaal, som særlig er af Betydning for de unges Forhold til deres erhvervsmæssige Beskæftigelse.

Det havde fra Begyndelsen været Udvalgets Tanke, at Undervisningen skulde foregaa som *Dagundervisning* og optage een hel Dag om Ugen, men ikke henlægges til om Aftenen. En saadan Ordning vilde efter Udvalgets Mening rumme baade *social*e Fordele ved, at de unge een Dag om Ugen blev taget ud af Erhvervslivet og samledes med jævnaldrende til Undervisning og Samvær under nye Former og med et bedre Indhold, og *pædagogiske* Fordele, fordi man maatte regne med, at de unge kun i ringere Grad vilde være modtagelige for en Undervisning om Aftenen, efter at de hele Dagen havde været i Virksomhed som Arbejdsdreng eller Bude.

Man var klar over, at et Forslag herom baade af beskæftigelsesmæssige og lønningsmæssige Grunde kunde være egnet til at vække Modstand hos Arbejdsgiverne og Arbejderne, men mente bl. a. at kunne henvise til, at den svenske Ungdomsskole havde vist sig gennemførlig i denne Form, i hvert Fald i Malmø, hvor specielt Lønningsspørgsmaalet er ordnet derved, at Ugelønnen for de paagældende Aldersklasser er ansat efter, at de kun arbejder 5 Dage om Ugen.

Under Forhandlingerne med Arbejdsgiverforeningen og De samvirkende Fagforbund blev der imidlertid givet klart Udtryk for, at en saadan Ordning ikke ønskedes gennemført — fra Arbejdsgivernes Side, fordi man ikke ansaa det for muligt i Praksis at tage de unge ud af Arbejdet 1 Dag om Ugen, og fra De samvirkende Fagforbunds Side, fordi Ordningen maatte anses for uigennemførlig, saalænge Spørgsmaalet om, hvem der skulde bære Løntabet, ikke var afgjort paa en for de unge Arbejdere tilfredsstillende Maade, og fordi der i sidste Instans kunde opstaa Spørgsmaal om, hvorvidt det overhovedet vilde være muligt for de undervisningspligtige at faa Arbejde, naar der paa Arbejdsmarkedet var andre, som havde opfyldt deres Undervisningspligt enten ved at besøge den tvungne Ungdomsskole eller ved Deltagelse i frivillig Undervisning, og som derfor kunde tilbyde 6 Arbejdsdage om Ugen.

Udvalget fandt det under disse Omstændigheder *rigtigst for Tiden at lade Tanken om Dagundervisning falde* og som den normale Ordning foreslaa Aftenundervisning; men saavel Arbejdsgiverforeningen som De samvirkende Fagforbund har kunnet slutte sig til, at der i Loven aabnes Adgang til Indførelse af Dagundervisning, hvor i de enkelte Tilfælde Organisationerne er enige heri, se nærmere Bestemmelserne i § 4, Stk. 2.

Endvidere ønskede man at høre Organisationernes Mening om en *obligatorisk* Ungdomsskole. For Udvalget har der ikke været væsentlige Betæneligheder ved at foreslaa Ungdomsskolen i Byerne for de unge under 18 Aar gjort tvungen, idet man ogsaa