

*ad 3. Merarbejde som Følge af udvidet Anvendelse af dansk Mel i Stedet for udenlandsk og Smør i Stedet for Margarine.*

Bagerikredsen udtaler, at Vanskelighederne ved Anvendelsen af dansk Mel ikke afhjælpes ved, at Arbejdet paabegyndes paa et tidligere Tidspunkt.

Fabrikinspektørerne uden for København fremhæver gennemgaaende, at Anvendelsen af dansk Mel og større Smørmængde ikke synes at have betydet noget Merarbejde.

*ad 4. I hvilket Omfang Loven har været benyttet.*

Bagerikredsen skønner, at 3—400 Bedrifter her i Byen af ialt godt og vel 1000 under Tilsyn har gjort Brug af Tilladelsen til at paabegynde Arbejdet Kl. 3.

Med Hensyn til Provinsen bemærkes, at Loven — bortset fra enkelte større Provinsbyer — gennemgaaende ikke synes at have været benyttet udover om Søndagen.

*ad 5. Hvorvidt Benyttelse af Loven har haft en uheldig Indflydelse paa Beskæftigelsen af Fagets Arbejdere.*

Det er i Almindelighed Fabrikinspektørernes Opfattelse, at Loven ikke har haft Indflydelse paa Beskæftigelsen. Ved Bedømmelsen af dette Forhold maa man imidlertid have i Erindring, at de nuværende ekstraordinære Forhold paa saa mange Maader — gennem Brødrationeringen, Reallønnens Nedgang o. s. v. — øver Indflydelse paa Bagerfagets økonomiske Vilkaar, at det er umuligt bestemt at afgøre, hvilken Betydning netop den midlertidige Lovgivning om Natarbejde har haft paa Beskæftigelsesspørgsmaalet i Faget.

*ad 6. Hvorledes Loven efter Fabrikinspektørernes Opfattelse har virket.*

Bageriinspektøren fremhæver, at de tidligere, ofte forekommende Overtrædelser af Natarbejdsforbudet nu i væsentlig Grad er ophørt, men samtidig er Arbejdstiden faktisk blevet rykket en Time frem i en Række Virksomheder, som ikke tidligere begyndte før Kl. 4. Bageriinspektøren fremhæver som en alvorlig Anke mod Loven, at den har givet Adgang til at paabegynde Arbejdet Kl. 3, uanset om der iøvrigt var et Behov derfor i den enkelte Bedrift. Det maa antages, at Arbejdstiden nu er 9½—10 Timer daglig i et betydeligt Antal københavnske Bagerier.

Iøvrigt fremhæver Fabrikinspektørerne, at Loven synes at have virket tilfredsstillende. Enkelte Fabrikinspektører anfører dog, at det har været uheldigt, at Loven har medført, at Arbejdet paabegyndes i Konditorierne før Kl. 4, hvilket ikke tidligere har været Tilfældet.

*ad 7. Om der er Grund til at søge Loven forlænget, og i bekræftende Fald om der da bør foretages nogen Ændring i denne.*

Bagerikredsen fremhæver, at efter Kredsens Mening kan Loven ikke uden videre falde væk. Paa den anden Side bør Loven ændres saaledes, at der gives de restriktionsramte Bedrifter samt de øvrige Bedrifter, som kan godtgøre Nødvendigheden af at skulle paabegynde Arbetet før Kl. 3, Adgang hertil. Afgørelsen bør træffes af et Dispositionsudvalg.

Medens nogle Provins-Kredse mener, at Loven bør forlænges uændret, mener andre Kredse, at Loven kun bør forlænges med Modifikationer. Saaledes mener Nykøbing Falster Kredsen, at Konditorierne ikke bør have Tilladelse til at arbejde før Kl. 4. Horsens Kredsen henviser til Udkastet til den ny Arbejderbeskyttelseslov. Aarhus Kredsen udtaler, at der bør gives Tilladelse til, at Arbejdet i alle Bagerier kan paabegyndes Kl. 3 hver Søndag Morgen samt Morgenen før visse Festdage. —

Idet Direktoratet henviser til foranstaaende Oplysninger, skal man til Spørgsmaalet om en Forlængelse af Loven tillade sig at udtale følgende:

Det er Direktoratets Opfattelse, at Loven i den forløbne Tid har haft sin Mission ved at hjælpe en Række af Bagerfagets Virksomheder under de Vanskeligheder af forskellig Art, som de ekstraordinære Forhold har affødt.