

XII.

Forslag til Lov

om

Forlængelse af Gyldigheden af midlertidig Lov Nr. 350 af 29. Juni 1940 om Arbejde i Bagerier og Konditorier.(Fremsat i Folketinget den 16. Oktober 1941 af Arbejds- og Socialminister *Kjærboel*).

Midlertidig Lov Nr. 350 af 29. Juni 1940 om Arbejde i Bagerier og Konditorier, jfr. Lov Nr. 159 af 31. Marts 1941 om Forlængelse af nævnte Lov, vedbliver at have Gyldighed indtil 1. April 1942.

Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Ved midlertidig Lov Nr. 350 af 29. Juni 1940 om Arbejde i Bagerier og Konditorier blev der givet de til Brød- og Kagebagerier samt Konditorier hørende Værksteder samt Brødfabrikker Tilladelse til at beskæftige Personer i Tiden efter Kl. 3 Formiddag, uanset det i § 6, Stk. 1, i Lov Nr. 230 af 9. Juni 1920 om Arbejde i Bagerier og Konditorier indeholdte Forbud imod, at der i Brødfabrikker, Brød- og Kagebagerier samt Konditorier finder Arbejde Sted i Tiden fra Kl. 20 til Kl. 4 Formiddag. Det blev dog samtidig forbudt i Brødfabrikker at beskæftige Rugbrødshold, der paabegynder Arbejdet i Tiden mellem Kl. 19 og Kl. 3, med Fremstilling af Sigte- og Franskbrød og Fintbrød.

Forslaget til denne Lov og de hertil knyttede Bemærkninger findes i Rigsdagstidende 1939—40, Tillæg A., Sp. 4965—4968, hvortil der henvises.

Lovens Gyldighed udløb efter dens § 2 den 1. April 1941, men blev ved Lov Nr. 159

af 31. Marts 1941 forlænget indtil 1. November 1941.

Forslaget til Loven af 31. Marts 1941 og de dertil knyttede Bemærkninger findes i Rigsdagstidende 1940—41, Tillæg A., Sp. 3363 ff., hvortil der henvises.

Arbejdsministeren har nu modtaget den som Bilag til nærværende Lovforslag aftrykte Indstilling fra Direktøren for Arbejds- og Fabriktilsynet om Forlængelse af den midlertidige Lov udover den 1. November 1941.

Det fremgaar af denne Indstilling, at det er Direktørens Opfattelse, at Loven i den forløbne Tid har haft sin Mission ved at hjælpe en Række af Bagerfagets Virksomheder under de Vanskeligheder af forskellig Art, som de ekstraordinære Forhold har affødt.

Paa den anden Side maa en streng nøgtern Vurdering af, om det af Hensyn til disse Vanskeligheder er nødvendigt nu at forlænge Loven, efter Direktørens Op-