

**9. Forslag til Lov om Dyrtidstillæg til arbejdsløse.** (Af *Martin Nielsen*, *Aksel Larsen* og *Alfred Jensen*). [A. Sp. 2889].

Forelagt i *Folketinget* <sup>16</sup>/<sub>1</sub> (F. Sp. 1109).

Lovforslaget var enslydende med foranstaaende.

Naar Forslaget blev forelagt paa ny, var Grunden den, at den Forhøjelse af de arbejdsløses Dagpenge i Forbindelse med Ydelsen af Børnetillæg, der fandt Sted ved Lov Nr. 658 af 17. December 1940, forekom Forslagsstillerne alt for ringe. Siden den Tid var Priserne steget endnu mere, og man kunde derfor ikke blive staaende ved den i December truffne Afgørelse, saa meget mindre som den da gennemførte Lov ikke tog Hensyn til de arbejdsløse, der ikke fik vedtægtsmæssig Hjælp eller Hjælp af Fortsættelseskasserne, og det blev flere og flere.

Lovforslaget kom ikke til Behandling.

**10. Forslag til Lov om Genindførelse af Pristalsregulering af Arbejds lønninger.** (Af *Aksel Larsen*, *Alfred Jensen* og *Martin Nielsen*). [A. Sp. 2591].

Forelagt i *Folketinget* <sup>29</sup>/<sub>11</sub> (F. Sp. 851).

Efter Lovforslagets § 1 skulde Lov Nr. 276 af 30. Maj 1940 om det for Regulering af Arbejds lønninger gældende Pristal ophæves og Lønudbetaling i Henhold til Overenskomst af 31. Oktober 1939 mellem Dansk Arbejdsgiverforening og Organisationer under De samvirkende Fagforbund ske fra og med Udløbet af den ved Lovens Ikrafttræden løbende Lønningsperiode.

§ 2 gik ud paa at ophæve § 56 i Lov Nr. 547 af 31. Oktober 1940 om midlertidige Forbrugsafgifter m. m.

I sin Forelæggelsestale henviste Ordføreren for Forslagsstillerne (*Aksel Larsen*) til, at det Løfte om Prisstopp, der var givet, da Loven af 30. Maj 1940 blev gennemført, ikke var blevet indfriet; Pristallet var efter Oktober-Opgørelsen 248, medens Januar-Pristallet, som dannede Grundlaget for Lønudbetalingerne, kun var 203. Dermed var Forudsætningen forsvundet for det Loft, der var lagt over Lønningerne, og man maatte tage Konsekvensen heraf.