

Forlængelse af den østligste af de nuværende to Auktionshaller.

*Udgifterne* ved Projektets Gennemførelse blev opgjort til ca. 7 Mill. Kr., deraf godt 2 Mill. Kr. til Arbejdsløn paa Stedet.

Da Skagen Havn spiller en overordentlig stor Rolle for Fiskeriet i Kattegat og Skagerak, fandt *Ministeriet* det paa-krævet at gennemføre det af Vandbygningsdirektøren udarbejdede Projekt.

*Chr. Christiansen* (S.) betragtede de foreslaaede Arbejder som gode og forsvarlige nationaløkonomiske Foranstaltninger, der ikke alene vilde faa stor Betydning for Beskæftigelsen, men ogsaa maatte anses for værdifulde produktive Anlæg med Hensyn til Fremtiden. Han anbefalede Forslaget til hurtig Behandling og Vedtagelse. — *Vanggaard* (V.) var ganske enig i Lovforslagets Tendens og kunde give Forslaget om Udvidelse af Skagen Fiskerihavn sin fulde Tilslutning. Derimod mente han, at en Forbedring af Forholdene i Frederikshavns Havn kunde opnaas for et mindre Beløb end det foreslaaede, og han fandt det i hvert Fald rigtigt at anvende en Del af Beløbet paa Pladser, hvor det kunde forventes, at Pengene vilde give større Udbytte for Fiskeriet end ved at placere hele Beløbet alene paa Frederikshavns Havn. Som saadanne Pladser nævnte Taleren Molen ved Løkken og Havnene ved Hvide Sande, Sæby og Hirtshals. — *O. Kier* (K. F.) udtalte, at Skagen Havn er overbelastet og maa udvides, medens han betragtede Forholdet for Frederikshavns Vedkommende som mere kompliceret. Han syntes i øvrigt, at Rigsdagen havde faaet de mindst mulige Oplysninger vedrørende de to Anlæg, og han vilde finde det rigtigt, om et kommende Udvalg ogsaa rettede Opmærksomheden mod de andre nordjyske Fiskerihavne og søgte at gøre sig klart, hvorledes man i det store og hele tænkte sig at gaa frem med Udbygningen af disse. — *Peder Clausager* (R. V.) nærede Betænkelighed ved Frederikshavn-Projektet, og han frygtede, at man risikerede at faa en Havn af et saadant Omfang, at Driftsudgifterne kom til at staa i et alt for urimeligt Forhold til Havnens Nytte. Det naturlige vilde efter hans Opfattelse være at begrænse Arbejdet til den ene af Havnene og saa se, hvilken Indfyldelse det fik paa den anden. Paa det foreliggende Grundlag kunde Det radikale Venstre ikke tage Stilling til Lovforslaget. — *Oluf Pedersen* (D. R.) syntes, at Forslaget var meget dyrt i Forhold til de øjeblikkelige Beskæftigelsesmuligheder, og han fandt hverken i Bemærkningerne eller i Ministerens Forelæggelsestale den saglige Begrundelse, som kunde gøre, at man gav Tilslutning til et saa kostbart Projekt. Han saa hellere, at man anvendte disse Millioner til Udstykning, et Omraade, hvor man burde have været mere offervillig. — *Krag* (V.),