

arbejder, Varmeisolationsforanstaltninger og andre Forbedringer af de allerede eksisterende Ejendomme, idet Nybyggeriet, i hvert Fald hvad angaar store Ejendomme, i det store og hele var gaaet i Staa.

Under Sagens første Behandling i Folketinget henviste *J. Chr. Jensen* (S.) til, at der i Byggeloven for København var Hjemmel til at paabyde, at enhver københavnsk Lejlighed skulde holdes i forsvarlig Stand uden Udgift for det offentlige. Grundejerne burde derfor modtage den foreslaaede Lov om 30 pCt.s Tilskud til Vedligeholdelsesarbejder med den Paaskønnelse, den havde Krav paa. *Jensen-Broyby* (V.) understregede, at Forslaget hvilede paa Frivillighedens Grundlag, og han hilste med Glæde, at man ikke havde villet anvende Tvang, men søgt at faa det private Initiativ i Gang. Venstre kunde i det store og hele give Lovforslaget sin Tilslutning, selv om der var enkelte Ting, som burde overvejes i et Udvalg. Lovforslaget anbefalede ligeledes af *O. Kier* (K. F.) og *Valdemar Sørensen* (R. V.). Sidstnævnte havde dog forskellige Indvendinger at gøre; bl. a. mente han, at Mindstegrænsen for tilskudsberettigede Arbejder burde udgaa eller i hvert Fald sættes meget lavt. *Jensen (Gording)* (R. V.) fandt det uretfærdigt, at bymæssige Bebyggelser med under 1 000 Indbyggere ikke faldt ind under Lovforslagets Bestemmelser.

Under den efterfølgende Udvalgsbehandling naaede man til Enighed om Gennemførelse af Lovforslaget med i alt 9 Ændringer, der alle var tiltraadt af Indenrigsministeren. Udvalget modtog fra Industriraadet en Skrivelse vedrørende Anvendelse af *danske Materialer*. Udvalget fandt dog ikke Anledning til at stille Ændringsforslag herom, idet man var betænkelig ved paa Forhaand at forbyde al Anvendelse af udenlandske Materialer ved Udførelse af Arbejder, hvortil der i Henhold til Loven kan bevilges Tilskud. Ved tredie Behandling vedtoges Lovforslaget enstemmigt med 89 Stemmer, idet dog 5 Medlemmer hverken stemte for eller imod.

I *Landstinget* udtalte *Bender Haab* om, at den foreslaaede Ordning maatte føre til det tilsigtede Resultat, men han havde en Anelse om, at Fremtiden udmærket godt kunde gøre det nødvendigt at skabe et effektivt offentligt Tilsyn, omfattende saavel Ejendommenes Indre som Ydre, og med Ret til at paabyde Istandsættelser. Den samvittighedsfulde Husejer kunde intet som helst have at indvende mod et saadant Tilsyn, der kun vilde være i Samklang med hans naturlige Interesser, hvorimod den mindre samvittighedsfulde Husejer blev nødt til at følge Trop. Efter at ogsaa de øvrige Partiordførere havde givet Lovforslaget deres Tilslutning, erklærede *Elmquist* (V.), at han vilde stemme for Lovforslaget, men