

tidig Begrænsning af Adgangen til at tinglyse Gæld paa fast Ejendom, træder i Kraft straks og har Gyldighed til 30. Juni 1942, men kan inden dette Tidspunkt ophæves ved kgl. Anordning.»

Det af Indenrigsministeren fremsatte Lovforslag underkastedes i *Folketinget* en indgaaende Udvalgsbehandling, under hvilken Ministeren stillede Forslag om de forannævnte Ændringer i det oprindelige Forslag. Ifølge Udvalgets Betænkning fandt der en Drøftelse Sted foranlediget af de Muligheder, der forelaa for fordelagtig *Ombytning af Laan* eller *Omprioritering*, og der var Enighed om, at saadanne Omprioriteringer ikke burde vanskeliggøres, og at derfor Forøgelse af Gælden som Følge af Omkostninger ved Ombytning af Laan eller Omprioritering, herunder Kurstab, ikke skulde være til Hinder for Tinglysning af saadanne nye Laan, hvilket formentlig ogsaa med Tydelighed fremgik af § 3, Stk. 2.

I Udvalget blev der fra forskellig Side fremsat Ønske om yderligere Foranstaltninger til at *modvirke Prisstigninger paa Landbrugsejendomme*, herunder *Forbud mod Salg inden for et vist Tidsrum* af saadanne Ejendomme, der er erhvervet efter Lovforslagets Ikrafttræden. Under et Samraad med Indenrigsministeren udtalte denne, at Ministeriet vilde optage Spørgsmaalet til nærmere Overvejelse.

Et Medlem af Udvalget, *Hans Pinstrup* (V.), udtaler i en Særbetænkning, at han fuldt ud erkender »Værdien af at undgaa unaturlig Stigning i Ejendomspriserne og den deraf følgende Gældsbyrde, men det er Mindretallets Opfattelse, at det, der i denne Forbindelse er Brug for, er, at enhver Form for »Gaardslagtning« som kendt fra forrige Krigsperiode hindres. Det var Gaardslagterne, der paa daværende Tidspunkt kørte fra Sogn til Sogn og købte Ejendomme op, bortsolgte Besætning, Løsøre og alt, hvad der kunde realiseres, stadig foran med Priserne, saa disse steg unormalt, samtidig med at Ejendommene forringedes. At hindre en saadan Udvikling gennem Forbud mod Pengeinstitutternes Finansiering heraf eller maaske ved særlig Lovgivning er det *afgørende* for at undgaa en usund Hævning af Ejendomspriserne og dermed Gældsbyrden.

Derimod ønsker Mindretallet *ikke* Lovforslagets Bestemmelser om Begrænsning af Adgangen til at tinglyse Gæld paa fast Ejendom gennemført, fordi det deler Befolkningen i to Grupper, de kapitalstærke, for hvem Adgangen til at erhverve Ejendom staar frit, ja, endog lettes, og saa den kapitalfattige Ungdom, for hvem Adgangen til at erhverve Ejendom vanskeliggøres, i mange Tilfælde umuliggøres.