

Medhjælperens Side. Det bestemmes derfor nu, at Ejeren i disse Tilfælde skal kunne opsigte Brugsforholdet med 3 Maaneders Varsel til Ophør en 1. April eller 1. Oktober.

For at Loven straks skulde kunne faa praktisk Betydning, blev den gjort anvendelig ogsaa paa Tjenesteforhold, der er indgaaet inden Lovens Ikrafttræden.

Venstres Ordfører i Folketinget (*Hans Conrad Koefoed*) mente, at en Fraflytningsfrist, der i uheldigste Tilfælde kunde blive ca. 9 Maaneder, var vel lang. Samme Opfattelse gjorde *Valdemar Thomsen* (B.) gældende, og da Bondepartiet til 2. Behandling stillede Ændringsforslag om at forkorte Opsigelsesvarslet til 4 Uger, henvistes Sagen efter Forslag af *Kristen Amby* (K. F.) til Udvalgsbehandling.

I nogle Bemærkninger til sit Ændringsforslag henviste *Bondepartiet* til, at Lovforslaget i høj Grad berørte Forholdet mellem en Landmand og hans Fodermester, naar fri Bolig udgør en Del af Lønnen, og at Forholdet mellem Parterne efter Forslaget blev saaledes, at Fodermesteren, naar der var oprettet Kontrakt, skulde fraflytte Huset i Løbet af 4 Uger, hvis han brød Kontrakten, medens han, saafremt Lejemaalet var en mundtlig Aftale, kunde blive i Huset indtil $\frac{3}{4}$ Aar, selv om han misligholdt Aftalen. Da det imidlertid er meget almindeligt, at Lejemaalet hviler paa en mundtlig Aftale, og Forholdet maaske i 99,9 pCt. af Tilfældene forløber uden Ulemper for Parterne, var der efter Bondepartiets Mening ingen Grund for Lovgivningen til at gøre Retsforholdet mellem Parterne mere spændt, fordi der udvises større Fortrolighed mellem Parterne ved Lejemaalets Indgaaelse.

Heroverfor gjorde *Landbrugsministeren* gældende, at der absolut maatte være en meget betydelig Forskel paa de Tilfælde, hvor der er afsluttet Kontrakt, og dem, hvor der ikke er Kontrakt. Ud fra denne Opfattelse mente Ministeren, at den foreslaaede Ændring var forsvarlig. Selv om Fraflytningsfristen kunde blive næsten 9 Maaneder lang, vilde den paa den anden Side ogsaa kunne svinde ind til 3 Maaneder — hermed var Yderpunkterne angivet.

Folketingsudvalgets Drøftelser endte med, at hele Udvalget enedes om at indstille Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

Bondepartiets Ændringsforslag forkastedes enstemmigt med 84 Stemmer. Det ændrede Lovforslag vedtoges enstemmigt med 94 Stemmer.

I Landstinget erklærede *J. S. Foget* (B.) i Tilslutning til de Synspunkter, hans Meningsfæller i Folketinget havde