

Udlaan og Tilskud i Henhold til denne Lov, hvorom Tilsagn er givet i Tiden fra 1. November 1940 til 31. Marts 1942, afholdes af *Beskæftigelsesfonden*.

De Ændringer i Lovforslaget, der blev foretaget under Rigsdagsbehandlingen, og som er omtalt foran under ad A. og ad B., var alle foreslaaet af Landbrugsministeren og Folketingsudvalget, og de vedtoges uden Afstemning.

Udvalget henstillede i Betænkningen, at de 3 Mill. Kr. af *Jordfondens* Midler, der er afsat til Landarbejderboliger, blev administreret saaledes, at de snarest kom til Anvendelse. Udvalget var ogsaa enig om, at der burde drages Omsorg for, at de til Husmandskommissionerne indsendte Andragender blev behandlet hurtigt og afgjort, saa at Byggearbejderne kom i Gang snarest muligt.

Fra De samvirkende danske Landboforeninger modtog Folketingsudvalget en Henvendelse, hvori man udtalte Ønske om en Ændring af 1938-Lovens §§ 31 og 34, som i den gældende Affattelse gjorde det muligt, at en Arbejdsgiver, der havde forsømt at faa oprettet *skriftlig Kontrakt om Beboelse af et Tjenestehus*, blev tvunget til at lade en berettiget bortvist Arbejder blive boende i Huset i indtil 2 Aar efter Bortvisningen. Skønt Henvendelsen fandt Støtte fra enkelte Sider i Udvalget, blev der ikke fra Udvalgets Side stillet Ændringsforslag i saa Henseende. Derimod foreslog *Bondepartiet* en Ændring af § 34, hvorefter den længste Frist for Beboelse af et Tjenestehus, efter at vedkommende Medhjælper havde fratraadt sin Plads, skulde være 4 Uger. Ved Afstemningen om dette Ændringsforslag, der forkastedes med 66 Stemmer mod 3, undlod *Venstre* at stemme, idet man vel var enig i, at der burde foretages en Ændring af det nævnte Retsforhold, men ikke fandt det rigtigt at sidestille dem, der har oprettet Lejekontrakt, med dem, der har undladt dette, og desuden haabede, at den fornødne Rettelse maatte blive foretaget, naar Sagen kom til Behandling i Landstinget, hvor dette Spørgsmaal ogsaa i 1938 var Genstand for Drøftelse. Over for *Landstingets* Udvalg erklærede Landbrugsministeren sig villig til at lade undersøge Virkningerne af Lovens § 34, jfr. § 31, paa de af De samvirkende Landboforeninger m. fl. fremdragne Tilfælde og, hvis Resultatet af denne Undersøgelse efter Ministeriets Skøn gjorde en Ændring i nævnte Lovbestemmelse ønskelig, da at fremsætte Lovforslag herom. Ved 2. Behandling udtalte *Venstres* Ordfører (*Rahbek*) som sin Overbevisning, at Ministerens Skøn vilde give sig Udslag i et Ændringsforslag til Loven, og i Tillid hertil anbefalede han at undlade at stemme ved Afstemningen om et Ændringsforslag af *J. S. Foget* (B.), der var enslydende med det af hans Meningsfæller i Folketinget anbefalede, kun med den Forskel,