

Enkepensionsydelse kunne finde Sted. Nedsættelsen vil dog i hvert enkelt Tilfælde være at godkende af Handelsministeriet, efter at Sagen har været forelagt for Forsikringsraadet; for saa vidt angaar Forsikringer, der er tegnet i Statsanstalten for Livsforsikring, meddeles Godkendelsen dog af Finansministeriet.

§ 4. Nærværende Lov træder i Kraft 15. Marts 1941, men finder ikke Anvendelse i Tilfælde, hvor Ægteskabet er aldeles ophævet inden dette Tidspunkt.

Loven skal forelægges Rigsdagen til Revision i dennes ordentlige Samling 1945—46.

*Ikrafttrædelsesdatoen*, der i Regeringens Forslag var fastsat til 1. April 1941, rykkedes i Landstinget frem til 1. Marts, men udskødes i Folketinget til 15. Marts.

*Revisionsbestemmelsen* blev tilføjet i Folketinget (se nærmere ndfr.).

I *finansiel* Henseende antages de foretagne Ændringer af Enkepensionsreglerne i det store og hele at ville komme til at hvile i sig selv.

Lovforslaget blev i *Landstinget* vedtaget med Tilslutning fra alle Sider og vedtoges med lidet indgribende Ændringer, der var foreslaaet af Finansministeren og tiltraadt af Udvalget, enstemmigt.

I *Folketinget* fremkom derimod nogen Kritik, og »et betydeligt Tal af Udvalgets Medlemmer«, paa hvis Vegne *Krag* (V.) førte Ordet ved 2. Behandling, udtalte i Betænkningen, at de ikke uden Betænelighed gav Tilslutning til Lovforslaget. »Man frygter nemlig, at Lovforslagets skematiske Deling af Pensionen i mange Tilfælde vil bevirke en med Rimelighed og Hensyntagen til de vedkommende Kvinders økonomiske Forhold, til Varigheden af Ægteskab og andre Særforhold, der knytter sig til det ømtaalelige Omraade, hvorom der her lovgives, lidet stemmende Ordning, hvorfor man vilde have foretrukket en *Overøvrighedsafgørelse* i det enkelte Tilfælde.« »Endvidere finder de nævnte Medlemmer, at *Varigheden af et Ægteskab, der kan berettigge til Pensionsdeling* ved Mandens Død, ikke burde indskrænkes til 5 Aar. 8 à 10 Aar vilde være rimeligere, da et Ægteskab saa kortvarigt som 5 Aar næppe bør have de i Lovforslaget omhandlede Retsfølger.« Finansministeren havde imidlertid ikke ment at kunne imødekomme Ønsker i de nævnte Henseender under Henvisning til, at Lovforslagets tekniske Forberedelse havde hvilet paa Forudsætningen om den i selve Lovforslaget fastsatte Delingsordning.