

**[Formanden.]**

hvilke Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslagene forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til Behandling i dette Møde af den under Punkt 1 paa Dagsordenen opførte Sag, og hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Fortsettelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd. (Justits- og Politivæsenet).*

(Begyndelsen af anden Behandling findes i Tidenden Sp. 730; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1057).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Steincke):** Udvalget har afholdt flere Møder i Anledning af de Ændringsforslag, der er stillet af den højtærede Justitsminister, og har modtaget forskellige Henvendelser fra Organisationer inden for Politiet, i hvilken Anledning man har indhentet de som Bilag optrykte Oplysninger vedrørende Avancementsforholdene.

Der er opnaaet Enighed inden for Udvalget om, at Landpolitiets Avancementsforhold begrundede de af Justitsministeren stillede Ændringsforslag. Det fremgaar nemlig af den Statistik, der ledsager Materialet, og som findes optrykt i Betænkningen, at Avancementsprocenten for Landpolitiet, selv efter Oprettelsen af de i Ændringsforslag Nr. 1 nævnte 10 Overbetjentstillinger, kun ligger paa 18,8, medens Procenten specielt inden for de civile Afdelinger, som i øvrigt ligger lavest, dog andrager 25,9. Man var derfor i Udvalget enig om, at man ved at tiltræde Ændringsforslaget ikke kom til at gøre Uret til anden Side.

Jeg henviser i øvrigt til Oplysningerne i Bilagene med Hensyn til de Henvendelser, Udvalget har modtaget, og skal tilføje, at man i dette var enig i at tiltræde de villige Udtalelser, der fremsattes i Folketingsudvalgets Betænkning, idet man dog

er klar over, at eventuelle Ændringer maa henvises til den egentlige Tjenestemandslønningslovgivning.

Maa jeg, medens jeg beskæftiger mig med disse Spørgsmaal, om end helt for egen Regning, fremsætte en enkelt Bemærkning grundet paa mine Erfaringer, dels fra Justitsministeriet, dels her fra Rigsdagen gennem Aarene. Jeg tror nemlig, det vilde være en Fordel fra alle Sider set, om de forskellige Organisationer inden for Enhedspolitiet kunde naa til større Enighed og om muligt naa til Samling om de forskellige organisatoriske Spørgsmaal i Stedet for indirekte af og til at bekriige hinanden, som det ofte har været Tilfældet. Det er naturligvis kun en Henstilling; jeg ved ikke, om den højtærede Justitsminister deler min Opfattelse og i bekræftende Fald mener at kunne bidrage noget i denne Henseende.

Endvidere har vi i Udvalget drøftet endnu et Spørgsmaal vedrørende selve Lovforslaget. Jeg tænker herved paa Bemærkningerne til Forslaget ad § 313. Der staar her, at det fulde Raadighedstillæg fremtidig særlig paa Grund af den omfattende Patrouilletjeneste, der nu kræves ikke mindst af det unge Mandskab, ogsaa skal udbetales dette, uanset om den enkelte har haft fast Ansættelse i 3 Aar eller ej.

Men derefter hedder det videre i Bemærkningerne:

„For Prøvebetjente vil Tillægget dog i Overensstemmelse med den i Almindelighed for Aspirantlønning gældende Bestemmelse i Tjenestemandsløvens § 5, Stk. 2, kun komme til Udbetaling med 90 pCt. af det fulde Beløb.“

Denne Bemærkning, som jeg nu har citeret, er vel i Almindelighed rigtig, men det kan dog i høj Grad diskuteres, om Aspirantfradraget efter § 5, Stk. 2, bør eller kan finde Sted med Hensyn til Raadighedstillæg. Hovedbestanddelen af dette Tillæg er ifølge Tillæggets Tilblivelseshistorie, som jeg kender ganske nøje, et Beløb, der tjener som fast Lønning til Afløsning af Overarbejdspenge, Natpenge og Godtgørelse for mistede Fridage, og med Hensyn til disse særlige Ydelser finder der formentlig ikke noget Aspirantfradrag Sted. Det er vel rigtigt, at et saadant Fradrag sker i den faste Løn m. v., men at overføre Fradraget til dette specielle Raadighedstillæg vil efter min, og jeg tror jeg kan sige efter Udvalgets Opfattelse, næppe være i god Overensstemmelse med Tjenestemandsløvens Principper. Det fulde Tillæg efter den i Øjeblikket gældende Ordning, 300 Kr. uden Fradrag af de 10 pCt., er ogsaa hidtil blevet udbetalt