

[Bender.]

været gældende i 4 Perioder, paa ny bør gennemføres og gennemføres saadan, som Lovforslaget foreligger her. Den eneste Forskel mellem dette Forslag og de tidligere gennemførte Love er, at Ordningen efter Lovforslaget faar en længere Gyldighedsperiode, nemlig et Aar. Der er desværre ogsaa al Grund til at formode, at den Trang, der har foraarsaget de tidligere Gennemførelser, fortsat vil være til Stede i det kommende Aar.

Der er ingen Føringelser i Loven, idet den Sum, der stilles til Raadighed for et Aar, som af den højtærede Arbejds- og Socialminister nævnt, er 4 Gange det Beløb, som er blevet anvendt i Januar Kvartal. Ligeledes er Mærkernes Værdi ansat til 60 Øre. Der foretoges som bekendt ved Lovens tredie Gennemførelse en Forhøjelse fra 50 til 60 Øre, og denne Forhøjelse er bibeholdt.

Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig Gennemførelse i det høje Ting.

Nikoline Winther: Da Loven synes at have den tilsigtede Virkning, kan jeg paa mit Partis Vegne tilsige vor Støtte til dens Fornyelse med den foreslaaede Ændring af Gyldighedsperioden og den deraf følgende større Sum til Brug for Formaalet. De nuværende Rationer er paa 50 g Smør, 67 g Sukker, 33 g Havre- eller Byggryn, 70 g Franskbrød og 275 g Rugbrød. Det er jo de billige Næringsmidler, og de kan faas for 45 Øre om Dagen. Dyrest er Smøret, og derfor synes jeg, det er en god Ordning, at der gives Mærker for at billiggøre det, saa ingen skal komme til at mangle det paa Grund af Prisen.

Jeg haaber, at Kommunalraadene vil administrere Loven saa godt, at ikke alene Aldersrentenydere og Invalidrentenydere kan faa Mærker, men at Folk med en ganske lille Pension eller Renteindtægt samt Folk med nedsat Arbejdskraft og altsaa ringe Fortjeneste ogsaa kan faa det gode danske Smør.

Dermed være Lovforslaget anbefalet paa det bedste.

Lisbet Hindsgaul: Som den højtærede Arbejds- og Socialminister allerede har sagt, drejer det sig her om en Fortsættelseslovgivning. Vi ser med stor Velvilje paa Lovforslaget, idet vi erkender den store Nødstilstand, der hersker i mange Hjem, og er meget villige til i bedste Forstaaelse at

imødekomme dette. Jeg kan derfor paa mit Partis Vegne tilsige vor Medvirken til, at Lovforslaget hurtigst muligt gennemføres her i Tinget.

Anna Westergaard: Da mit Partis Ordfører er forhindret i at være til Stede, skal jeg paa Det radikale Venstres Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til Gennemførelse ogsaa i dette høje Ting. Der er jo ingen Tvivl om, at de Forhold, der laa til Grund for den oprindelige Lovs Vedtagelse, fremdeles fuldt ud er til Stede, og vel desværre heller ikke om, at de fortsat vil være til Stede ud over den nærmeste Fremtid. Vi finder det derfor rimeligt og rigtigt, at Loven denne Gang fornyes med en længere Gyldighedsfrist end tidligere. Vi kan ligeledes tiltræde de mindre væsentlige Ændringer, som efter de indvundne Erfaringer er indført i Lovforslaget.

Arbejds- og Socialministeren (Kjærbøl): Jeg takker de ærede Ordførere for deres velvillige Tilslutning til Lovforslaget og skal kun bemærke, at det ikke er udelukket, at Kommunerne kan komme de Kategorier af Medborgere til Hjælp, som det ærede Medlem Fru Nikoline Winther talte om. Det er kun et Spørgsmaal om, hvorvidt den nødvendige Trang er til Stede.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Derefter fulgte:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Livsforsikringsvirksomhed, jfr. Lovbekendtgørelse Nr. 299 af 30. Juni 1922.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 497).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Halfdan Hendriksen): Jeg har den Ære til det høje Landsting at anbefale Forslag til Lov om Ændring i Lov om Livsforsikringsvirksomhed, jfr. Lovbekendtgørelse Nr. 299 af 30. Juni 1922.

Lovforslaget gaar ud paa at ændre § 55