

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Derefter foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov for Færøerne Nr. 115 af 4. April 1928 om Forbud mod at drive Erhverv med berusende Drikke m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 768).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 56 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af Cyklestier og Gangstier.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3099; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 709).

Sagen sattes til Forhandling.

Offersen: Det af den højtærede Justitsminister fremsatte Lovforslag om Anlæg af Cyklestier og Gangstier, hvor det færdselsmæssigt anses for tiltrængt, indeholder de samme Bestemmelser som Lov Nr. 91 af 15. Marts 1939. Selv om denne Lov ikke har været anvendt, har den dog ved sin Tilblivelse haft Betydning, idet Kommunerne er blevet gjort opmærksom paa Sagen, og der er siden Lovens Vedtagelse anlagt mange Kilometer Cykle- og Gangstier langs Vejene, hvad der beskæftigelsesmæssigt har haft ikke ringe Betydning.

Der er dog den Ændring i Forhold til Loven, at Tilskuddet til disse Arbejder vil blive ydet efter Lov Nr. 677 af 27. December 1940, efter hvilken Tilskuddet til Arbejderne kan ydes med større Beløb end efter den hidtil gældende Lov Nr. 169 af 13. April 1938.

Der staar i Bemærkningerne til Lovforslaget, at der for Justitsministeriet verserer Sager til Afgørelse. Jeg vil i den Anledning

bemærke, at jeg haaber, den højtærede Justitsminister vil lægge et praktisk Skøn til Grund ved Bedømmelsen og Afgørelsen af disse Sager. Jeg har for ganske nylig i Amdsraadet staaet over for et Forslag fra den stedlige Politimester til Amdsraadet om at anlægge ca. 1 km Cykle- og Gangsti langs en Vejstrækning, som ifølge de foretagne Færdselstællinger er Nr. 36 af 39 Tællinger. I et saadant Tilfælde maa jeg mene, at det er overflødig at anlægge Cykle- og Gangstier, saa længe de mere trafikerede Veje endnu savner saadanne.

Med disse Ord vil jeg paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting. Da det er mig bekendt, at man fra anden Side ønsker Lovforslaget behandlet i et Udvalg, skal jeg tillade mig efter Forhandlingens Slutning at stille Forslag om Udvalg.

Stensballe: Da den nugældende Lov for to Aar siden var til Behandling her i Rigsdagen, var mit Parti Modstander af Lovforslaget, og vi stemte imod ud fra forskellige Betragtninger, navnlig ud fra den Betragtning, at det var uheldigt, at forskellige Ministerier kunde paabyde Vejmyndighederne Ændringer i bestaaende Veje. Vi ansaa det for naturligt, hvad det ogsaa er, at hele Vejvæsenet sorterede under Trafikministeriet. Derudfra mente vi dengang — og jeg mener det endnu i Dag —, at det naturlige vilde være, at det var Trafikministeriet, som fik en udvidet Bemyndigelse angaaende Vejene; naturligvis maatte der, hvis der skulde paabydes noget, stilles Kontanter til Raadighed for de kommunale Raad til Udførelse af eventuelle Vejarbejder. Det kunde ikke gennemføres dengang.

Vi talte ogsaa om Muligheden af at gennemføre en ny Vejlovgivning, men en saadan syntes ikke at foreligge. Der er heller ikke siden den Tid gennemført nogen ny Vejlovgivning, men der synes alligevel snart at skulle blive Mulighed derfor. Jeg vil da tro, at det var naturligt til den Tid at ophæve denne Lov og bestemme, at der skal forhandles Ministerierne imellem, og saa maa det Ministerium, under hvilket Vejanlæggene sorteres, foretage, hvad der videre skal foretages.

Jeg har ønsket at gøre disse Bemærkninger, fordi jeg principielt er Modstander af Lovforslaget. Det har vist sig, at Loven ikke har haft nogen direkte Betydning; om den har haft indirekte Betydning, er det ikke saa nemt at vide — jeg ved ikke, om der