

**[Villemoes.]**

Handelsminister omtalte, at naar der er udstedt en Importbevilling, men Varen ikke er kommet, kan det Gebyr, der er betalt forud for denne Bevilling, refunderes, hvad de 75 pCt. angaar, og det var jeg selvsagt vidende om i Forvejen. Jeg takker i øvrigt den højtærede Handelsminister for det Initiativ, han har taget paa dette Omraade. Men hele Spørgsmaalet er, som sagt, ganske lille. Jeg finder det urigtigt, at Gebyrerne benyttes til helt uvedkommende Formaal, men det er jo ikke noget, vi er ganske ukendt med i den høje Rigsdag.

Hvad angaar den højtærede Ministers Besvarelse af Spørgsmaalet vedrørende Engageringsforholdene i dette store Kontor, nærer jeg ingen Tvivl om, at Ministeren tror paa, hvad han siger, men den højtærede Minister kan nu ikke være inde i alle Detailler. Den højtærede Minister er ligesom jeg Købmand og industridrivende, han ved udmærket godt, hvilken Terror der paa dette Omraade tidligere har været udøvet paa Kontorer og Arbejdssteder i vort Land. Det er slig Terror, jeg mener skal have Ende; jeg mener, det er en Nødvendighed, naar der opponeres mod den fra forskellige Sider, at saadanne Udtalelser slaas ned fra Rigsdagens Side.

I Bladmeddelelser fra saa sent som i Gaar erklærer A, at da han søgte Stilling, spurgte Personalechefen: Er De Medlem af Handels- og Kontormedhjælperforbundet? Hvad kommer det denne Personalechef ved? Han misbruger jo fuldstændig sin Stilling. Den højtærede Minister har selvfølgelig Ret i, at det er saare vigtigt, at Folk er organiserede, og at de har deres Forhold til Arbejdsløshedskassen i Orden, men det skal ved denne Forhandling absolut slaas fast, hvorvidt det virkelig fortsat skal være Meningen, at Fagforeningerne skal dirigere, hvem der skal ind paa et stort Statskontor. En anden Meddelelse gaar ud paa, at en Mand, som ikke kan være kontoruddannet, en Sporvognskonduktør, har været der en kortere Tid og allerede har 40 Mand under sig. Jeg udgiver ikke disse Meddelelser for 100 pCt. korrekte, men enten skal det opklares, om de er det, eller ogsaa skal slige Meddelelser slaas ned, og det har været hele mit Ledemotiv i denne Sag.

**J. S. Foget:** Jeg takker den højtærede Minister for Besvarelsen af mit Spørgsmaal. Jeg vil dog gerne have Lov til over for Ministerens Svar paa Spørgsmaalet om Hudenævnets Sammensætning at sige, at Sammensætningen er en saadan, at jeg ikke kan

anerkende, at den er fuldkommen alsidig. Der er 2 Repræsentanter fra Handelen, 2 fra Industrien, 1 fra Arbejdernes Erhvervsraad, 4 fra Landbruget, 1 fra Slagtermestrenes Landsforening, 1 fra Handelsministeriet, 1 fra Landbrugsministeriet, 1 fra Udenrigsministeriet, 1 fra Priskontrolraadet og 1 fra Det erhvervsøkonomiske Raad. Man kan nok sige, at Nævnet er alsidigt, men som jeg udtalte i mit Indlæg: det er ensidigt i sin Indstilling, og det har vist sig gennem dets Arbejde. Derfor var jeg selvfølgelig glad for, at den højtærede Minister lod til ikke helt at ville afvise min Forespørgsel vedrørende Landbrugets egen Hudecentralisation, men Ministeren udtalte samtidig, at Ministeren plejede at rette sig efter den Indstilling, der kom fra Hudenævnet, og med den Sammensætning, Nævnet har, og den Indstilling, som Flertallet af Nævnets Medlemmer har, kan jeg tænke mig, at de Interesser, der er der, ikke ganske frivilligt giver Afkald. Hvis der skal ske en Ændring her, bliver det derfor nødvendigt for Ministeren at skære igennem og nødvendigt for ham at søge at gennemføre det, vi i alle Tilfælde vil anse for at være mest retfærdigt: at ogsaa Landbrugsorganisationerne faar Ret til at oprette deres egen Produkt- og Grossistforretning.

Ministerens Svar paa mit sidste Spørgsmaal var en Afvisning, og det er jo ogsaa et Svar. Det var en Henviisning til Udenrigsministeriet, og det vil jo sige, at jeg ikke, medens dette Lovforslag behandles, kan faa Mulighed for at rejse Spørgsmaalet. Jeg mener, at naar jeg skal eller vil rejse dette Spørgsmaal, maa det ske netop under dette Lovforslags Behandling. Naar den højtærede Handelsminister saa henviser til Udenrigsministeriet og der aldrig fra Udenrigsministeriet er et Lovforslag til Behandling, hvorunder Spørgsmaalet kan rejses, er der altsaa kun for mig tilbage at stille det som en almindelig Forespørgsel til Udenrigsministeren, og en saadan Forespørgsel kender vi fra Praksis bliver afvist. Altsaa er der ingen Mulighed for mig som folkevalgt Repræsentant for at faa et Svar paa dette Spørgsmaal. Jeg har stillet et Spørgsmaal, der i Øjeblikket beskæftiger store Kredse af Landbefolkningen, og et Spørgsmaal, der ikke bliver Ro om, før man kommer med en offentlig Udtalelse derom.

**Flotkjær:** Uden at have nogen særlig Trang til at blande mig i Diskussionen vedrørende Personalet paa Valutakontoret, Handels- og Kontormedhjælperne, idet jeg ikke i Detailler er inde i, hvorledes dette Kontor