

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Tekst samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 139 af 13. April 1938 om Opførelse og Udleje af Arbejderboliger m. m. paa Landet med Tillægslove, jfr. Lovbekendtgørelse af 8. November 1940.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 383).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Under Forhandlingerne her i Rigsdagen i Efteraaret om et Tillæg til Loven af 1938 om Opførelse og Udleje af Arbejderboliger paa Landet blev der fra forskellige Sider fremsat Ønske om at faa § 38 i denne Lov ændret, idet man mente, den indeholdt for strenge Bestemmelser for Ejerne af disse Landarbejderboliger. Jeg gav under Forhandlingerne Tilsagn om at ville undersøge Spørgsmaalet og fremsætte Forslag om saadanne Ændringer, dersom denne Undersøgelse resulterede i, at jeg skønnede, der var Grund dertil.

Undersøgelsen er nu tilendebragt, og jeg er derefter af den Opfattelse, at det vil være rigtigt at ændre Paragraffen saaledes, at Opsigelsesfristen forkortes betydeligt. Dette tilsigter § 1 i det foreliggende Lovforslag, hvorefter der sker følgende Tilføjelse til § 38 i Loven: „Ophører Tjenesteforholdet imidlertid som Følge af Misligholdelse fra Medhjælperens Side, kan Ejeren dog opsige Brugsforholdet med 3 Maaneders Varsel til Ophør en 1. April eller 1. Oktober.“ § 2 fastslaar, at denne Bestemmelse ogsaa kan anvendes paa Tjenesteforhold, der er indgaaet inden Lovens Ikrafttræden.

Lovforslaget er vedtaget i Folketinget, og jeg anbefaler det hermed til Vedtagelse i det høje Landsting.

Hans Hansen: Da mit Partis Ordfører i denne Sag, det ærede Medlem Hr. P. C.

Petersen, ikke kan være til Stede her i Dag, skal jeg gøre nogle Bemærkninger til det foreliggende Lovforslag.

Som det lige blev udtalt af den højtærede Minister, tilsigter den i § 1 foreslaaede Tilføjelse til Lovens § 38 en kortere Afvikling af Forholdet med Hensyn til Tjenesteboligen, naar Arbejdsforholdet ophører paa Grund af Misligholdelse fra Medhjælperens Side og der ikke er Kontrakt mellem Parterne. Dette Spørgsmaal blev stærkt fremdraget her i Tinget under Forhandlingerne i afvigte Oktober Maaned, ligesom ogsaa det om Sagen nedsatte Udvalg beskæftigede sig dermed. I det Samraad, som Udvalget havde med den højtærede Minister, gav Ministeren — saaledes som det ogsaa fremgik af Udvalgets Betænkning — Tilsagn om, at man i Ministeriet vilde undersøge Virkningerne af Lovens Bestemmelser paa dette Omraade, og at han, hvis Resultatet af denne Undersøgelse maatte vise, at en Ændring i fornævnte Lovbestemmelse var ønskelig, da vilde fremsætte Forslag om Foretagelse af en Ændring paa dette Punkt.

Som det fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget ved dets Fremsættelse i det andet høje Ting, har den foretagne Undersøgelse vist, at en Ændring bør foretages, og dette tilsigter § 1 i Lovforslaget, hvorved der til Lovens § 38 føjes: „Ophører Tjenesteforholdet imidlertid som Følge af Misligholdelse fra Medhjælperens Side, kan Ejeren dog opsige Brugsforholdet med 3 Maaneders Varsel til Ophør en 1. April eller 1. Oktober.“ Bestemmelsen gælder dog kun, hvor der ikke foreligger Kontrakt. Ophører Arbejdsforholdet paa Grund af Medhjælperens Forhold, vil Ejeren altsaa i saadanne Tilfælde kunne faa vedkommende ud af Tjenesteboligen efter 3 til 9 Maaneders Forløb, hvilket er en betydelig Forkortelse af den Tidsfrist, der gælder ifølge den gældende Lov.

Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Forslaget til Vedtagelse.

Nielsen Mann: Det foreliggende Lovforslag er let overskueligt, og det er jo heller ikke et nyt Problem, der her kommer til Drøftelse. Allerede da Loven om Arbejderboliger i 1938 var til Behandling, blev det Problem drøftet, ikke mindst i Udvalget. Jeg kan ogsaa henvise til, hvad der staar om Sagen i Udvalgets Betænkning, samt til den Behandling, der knyttede sig til det seneste Tillæg til Loven, under hvilken Landbrugsministeren lovede at lade Spørgsmaalet undersøge. Man siger, at Sandheden marcherer — det glæder mig at konstatere, at ogsaa Fornuften marcherer. Men jeg