

**[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]**

valgsbehandlingen bliver saa kort som muligt, saa at Lovforslaget kan vedtages en af de nærmeste Dage.

I Anledning af de Spørgsmaal, der er rejst, vil jeg gerne først sige til det ærede Medlem Hr. Rahbek, at naar man ved Administrationen af denne Lov ikke har medtaget Bygninger, hvor der findes Butikker, Værksteder o. lign., er det i og for sig ikke, fordi det er forbudt efter Loven, men Grunden er, at man i den Lov, som er gennemført af Indenrigsministeren, har undladt at tage saadanne Ejendomme med. Jeg har ment, at man ikke burde administrere min Lov paa den Maade, at der i de Kommuner, hvor den virker, kan gives Støtte til Istandsættelse af Butikker og Værksteder, naar det ikke kan ske i de Kommuner, hvor Loven administreres af Indenrigsministeren. Jeg tror ikke, jeg røber for meget, naar jeg siger, at der er stærk Udsigt til, at dette Forhold bliver ændret i sidstnævnte Lov — maaske bliver der i dette Øjeblik i det andet høje Ting fremsat Forslag derom —, og hvis det sker, vil man naturligvis ved Administrationen af denne Lov gaa frem efter samme Retningslinier. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at det bør være saadan, at de alle sammen kan faa Tilskud. Paa den anden Side maa det ogsaa være saadan, at der er Lighed mellem Lovene for de forskellige Kommuner, og naar man ikke i Henhold til den anden Lov har kunnet medtage Butikker og Værksteder i visse Kommuner, har jeg altsaa hidtil ikke ment, man burde gøre det her. Men Loven forhindrer det, som sagt, ikke, og jeg er rede til at ændre det, saa snart det ændres i den anden Lov.

Med Hensyn til Priserne for Tømmer er jeg selvfølgelig ogsaa enig med det ærede Medlem i, at naar man fastsætter Maksimalpriser, er det Mening, at det skal holde Priserne nede, ikke alene Priserne hos Skovejerne, men ogsaa de Priser, som tages i Handel og Omsætning.

Det ærede Medlem Hr. J. R. Poulsen stillede et Spørgsmaal om, hvorvidt Loven har tilbagevirkende Kraft. Det er naturligvis noget vanskeligt at sige, at den kan have tilbagevirkende Kraft og navnlig fra hvilket Tidspunkt. Vi har dog i Administrationen taget det Standpunkt, at for saa vidt man skønner det forsvarligt, kan der godt gives Tilskud til Reparationsarbejder, som kan siges at være paabegyndt ved Lovens Forelæggelse — altsaa ikke ved Lovens Ikrafttræden den 31. Ok-

tober, men ved dens Forelæggelse, saa vidt jeg husker omkring den 10. Oktober; men det er altsaa under den Forudsætning, at man finder det forsvarligt baade i de Udvalg, der er nedsat ude omkring, og i Ministeriet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Hans Hansen:** Da der er fremsat Ønske om Udvalgsbehandling, skal jeg foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til allerede i indeværende Møde at lade foretage Valg af det Udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte. Hvis ingen udtaler sig derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 563 af 31. Oktober 1940 om Istandsættelse m. v. af Bygninger paa Landet.*

Valgt blev: *Hans Hansen, Bender, Severin Hansen, Hvid, Erik Johansen, M. P. Madsen, P. C. Petersen, Axel Christensen, Martin Sørensen (Peterslund), Jepsen Christensen, Jens Jensen, Rahbek, Nikoline Winther, Krarup og J. R. Poulsen.*

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Med Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

*Forslag til Lov om Fortrinsret i Høsten for Aaret 1941 for Gæld, der stiftes af Ejere og Brugere af Landbrugsejendomme til Anskaffelse af Saasæd, Frø og Kunstgødning,*

hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.