

[Date.]

hvorved denne er trængt ind paa en Mængde Omraader og har afløst en Del af de hidtil benyttede Varer. Det har derfor været naturligt at tænke paa en vis Udjævning af de ret store Forskelle, der nu er i Toldsatserne for disse Varer.

Den forhaandenværende Situation, der blandt andet har medført, at Tilførslerne af Uld og Bomuld er vanskeliggjort og dermed, at Befolkningens Forsyning med Tekstilvarer i højere Grad end tidligere maa baseres paa Tilførsel af kunstige Stoffer, har forstærket Nødvendigheden af en Omlægning af de gældende Toldsatser.

Som det er anført i Bemærkningerne til Lovforslaget, er der for indeværende Finansaar ved en Tekstanmærkning til § 5 i Finansloven gennemført betydelige Lempelser for en Række Cellulddvarer, Lempelser, der dog ikke omfatter alle Varer af denne Art. Det maa derfor siges at være naturligt, naar den højtærede Finansminister nu søger gennemført en mere omfattende og fastliggende Ordning af dette Spørgsmaal, der maa siges at være af betydelig Interesse.

Efter den gældende Toldlov er de forskellige Manufakturvarer toldmæssigt placeret i følgende Orden: Natursilke, Kunstsilke, Cellulddvarer, Uld og Bomuld. Ifølge Lovforslaget ændres dette til: Natursilke, langfibret Kunstsilke, Uld, Celluld m. m., Hørpræparater og endelig Bomuld.

For ikke at formindske Statens Indtægter og ikke at svække den danske Tekstilindustri Stilling foreslaar Finansministeren tillige foretaget en Udjævning paa den Maade, at Satserne for Uld og Bomuld og andre vegetabiliske Stoffer forhøjes noget, medens Satserne for Celluld og andre kunstige Tekstilfibre nedsættes.

Jeg skal, idet jeg i øvrigt henviser til Lovforslagets Bemærkninger og den højtærede Ministers Udtalelser, paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

Villemoes: Dette Lovforslag om Ændringer i Toldloven af 29. Marts 1924 er jo vedtaget i det andet høje Ting med Stemmerne fra de her i Tinget repræsenterede Partier.

Nedsættelsen af Tolden paa kunstige Fiberstoffer er selvsagt et Gode, som ogsaa mit Parti kan anbefale, selv om Nedsættelsen maaske ikke er saa stor, som vi kunde ønske, men den højtærede Finansminister har jo ogsaa det fiskale Hensyn

at tage; og at der foretages en betydelig Forenkling af den Manufakturvare-toldlovgivning, der hidtil har været gældende, hilser vi som en glædelig Forbedring. Det hele bliver herefter mere overskueligt, og en Del Urimeligheder bliver taget bort.

At sætte sig ind i Enkeltheder i dette Kompleks er ikke saa lige ud ad Landevejen. Det drejer sig om maaske mere end 100 Løbenumre og maaske alt i alt om et Par Hundrede Positioner. Vi har ikke fra Venstres Side Ønsker om at foreslaa eller henstille til faa en Udvalgsbehandling af Lovforslaget her i Tinget. Der foreligger ikke for mig Anmodning fra nogen Side, Organisationer eller andre, om at faa Lejlighed til paa nærværende Tidspunkt over for et eventuelt Landstingsudvalg at fremsætte Synspunkter eller Ønsker. Derfor har ogsaa vi fra vor Side det Indtryk, at alt taget i Betragtning er der, selv om jo naturligvis ikke alle direkte interesserede kan være helt tilfredse med Lovforslaget, næppe under de Forhold, vi nu lever under, saaledes som det hele er og kan være, nogen Grund til, at det høje Ting i et eventuelt Udvalg fordyber sig yderligere i Lovforslaget. Det er ikke med den allerstørste Begejstring, vi gaar med til dette Lovforslag, men vi bøjer os for den Nødvendighed, som der er for Tiden, og fra min Gruppes Side agter vi, naar Lovforslaget kommer til tredje Behandling, at stemme for det.

Der vil, hvad den højtærede Finansminister ogsaa var inde paa, naar Loven har virket i nogen Tid, være Lejlighed til at foretage Ændringer paa Grundlag af de Erfaringer, man i den mellemliggende Tid maatte have indhøstet. Det er jo rigtigt — Finansministeren nævnte det ogsaa —, at Lovens Løbetid i Henhold til dens § 6 er ca. 1½ Aar, indtil Udgangen af Juni 1942. Ogsaa den anden Del af Indholdet af § 6, som Finansministeren omtalte, hvorefter de i Loven indeholdte Ændringer i Toldloven af 29. Marts 1924 eventuelt kan ophæves ved kongelig Anordning, forinden disse 1½ Aar er gaaet, finder vi rigtig. Alt i alt vil jeg paa min Gruppes Vegne anbefale Lovforslaget til videre Fremme her i Tinget og til Vedtagelse.

Axel B. Lange: Lovforslag om Ændringer i Toldloven plejer jo at sætte Lidenskaberne i Bevægelse. Naar det ikke i saa høj Grad er blevet Tilfældet ved denne Lejlighed, maa det vel i og for sig være en Anbefaling af Forslaget. Det er dog ikke underligt, at der kan være forskellige Me-