

**[P. A. Poulsen (Stenderup).]**

Ændringer i og Tilføjelser til de forskellige Paragraffer blev foreslaaet Ministeriet. Det maa ogsaa siges, at det nye Lovforslag, som den højtærede Justitsminister fremsatte her i Tinget den 4. December, indeholder en Del Forbedringer. Flere Paragraffer er omformuleret og nye Bestemmelser indsat efter Landstingsudvalgets Ønske.

Jeg vil gerne slutte mig til den Tak, de to ærede foregaaende Ordførere allerede har udtalt. Men selv om Lovforslaget ogsaa efter vor Opfattelse fremtræder i forbedret Skikkelse, mener vi dog, at der endnu er nogle Punkter, hvor der maa skabes større Klarhed og foretages Ændringer. Jeg skal tillade mig at pege paa enkelte af disse Ting.

I § 9, Stk. 1, Pkt. i, er der nedfældet en Bestemmelse om, at Skorstene, der afleder Røgen fra Ildsteder, hvori der — bortset fra Optændingen — anvendes lette Brændselsarter som Halm, Papir, Spaaner, Lyng, Granris o. lign., skal i Bygninger med ildfængende Tag have en Højde af mindst 1,5 m over Tagrygningen, og der gives saa i Lovforslaget en Anvisning paa, hvordan man bør indrette saadanne Skorstene. Endvidere forlanges det, at denne Bestemmelse ogsaa skal gælde, saafremt der inden for en Afstand af 15 m fra Skorstenen findes Bygninger med ildfængende Tag, og ligeledes, at Skorstene, som er indrettet inden Lovens Ikrafttræden, skal ombygges efter de givne Bestemmelser; her gives en Frist paa 3 Aar. Jeg mener, at disse Bestemmelser er unødigt strenge og vil paaføre mange Ejendomsbesiddere ret store Udgifter, da de ofte vil medføre en hel Ombygning af Skorstenen, for ikke at tale om, at det langt fra vil se godt ud at paasætte lave Straatagsbygninger saadanne lange Skorstene. Det er efter min Mening heller ikke tilstrækkelig bevist, at de lave Skorstene, som mange har eller er gaaet over til ved Ombygning, har frembudt nogen særlig Brandfare. De mange gamle Bygninger med Straatag, som staar endnu, er jo egentlig et Bevis paa, at Brandfaren med de lave Skorstene ikke er saa overvældende.

I § 20, Stk. 1, bestemmes det, at Amtsraadet fastsætter Taksterne for den Betaling, der tilkommer Skorstensfejerne for deres Arbejde, men samtidig tillægges der Justitsministeriet en Bemyndigelse til at

ændre disse Takster, saafremt Hensynet til Taksternes Ensartethed taler derfor. Jeg vil finde det uheldigt, om Amtsraadets Beslutning saadan uden videre Forhandling kan blive tilsidesat.

Jeg savner ogsaa en Bestemmelse om, at den enkelte Husejer eller Ejendomsbesidder selv har Lov til at feje sin Skorsten, om han ønsker det. En saadan Ret synes jeg alligevel en Ejendomsbesidder bør have. Det kan i hvert Tilfælde ikke betyde større Brandfare, thi Betyggelsen dette Forhold vedrørende ligger for en stor Del i selve Brandtilsynet, og efter min Formening skulde det ikke være ringere, at en fejer og en anden fører Tilsyn. I de fleste Tilfælde vil det jo være saadan, at den samme, som fejer, ogsaa fører Tilsynet, hvilket langt fra skal undervurderes, men det andet vil ogsaa være fuldt forsvarligt og tillige en Understregning af Ejendomsretten.

Saadan kunde der være adskillige Ting, som man kunde ændre i eller føje til nærværende Lovforslag. Jeg tænker ogsaa paa de Bestemmelser, der gælder de Garager, som maa anvendes til benzindrevne Motorkøretøjer. Der er nu kommet en ny Faktor til, som spiller ind her, nemlig de gasdrevne Motorkøretøjer, og her maa der sikkert regnes med større Brandfare. Da Lovforslaget imidlertid, som allerede bebudet, vil blive henvist til en Udvalgsbehandling, vil alle disse Forhold jo blive gjort til Genstand for nærmere Drøftelse, og jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til en saadan Udvalgsbehandling. Idet jeg gaar ud fra, at enkelte Forhold vil blive rettet eller klarlagt ved dette Udvalgsarbejde, kan jeg tilsige den højtærede Justitsminister mit Partis Støtte til, at Lovforslaget bliver ophøjet til Lov.

**Axel Christensen:** Jeg kan henholde mig til de Udtalelser, jeg fremsatte ved Lovforslagets Behandling i Fjor. Jeg er enig med de foregaaende Talere i, at en Drøftelse ved denne Lejlighed ikke vil føre til noget stort Resultat, idet jeg vil mene, at det Udvalgsarbejde, som foregik sidste Aar, bør fortsættes nu, og dertil vil jeg tilsige mit Partis velvillige Medvirken.

**J. S. Føget:** Som Medlem af det i sidste Samling nedsatte Udvalg maa jeg