

[Gudiksen.]

ministeren til at forlange Tilskud af Kommuner til Fonden, hvis det drejer sig om Henviisning af større Arbejdsstyrker. Jeg finder denne Bestemmelse god. En stor Gruppe Landkommuner har jo i mange Aar været villige til frivilligt at yde Tilskud pr. Arbejdsdag for at skaffe deres Arbejdere Arbejde i Stedet for Understøttelse.

En Bestemmelse af samme Karakter har vi i § 7, hvorefter Ministeren kan forlange et passende Tilskud til Fonden af private, af Institutioner og af Kommuner, hvis de faar en væsentlig Fordel af de iværksatte Arbejder og ikke paa passende Maade har ydet Tilskud i Henhold til § 6. Ogsaa det maa være en god Bestemmelse. For at der ingen Uret skal begaas over for Tilskudsyderne, nedsættes der i hvert enkelt Tilfælde en Kommission til at fastsætte Ydelsernes Størrelse.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

J. S. Foget: Som foreløbig eneste officielle Repræsentant for Oppositionen her i Salen ønsker jeg ved denne Lejlighed at udtale, at paa det beskæftigelsesmæssige Omraade kan der ikke være nogen Uenighed om, at der maa gøres, hvad gøres kan. Som Forholdene laa før, var de fleste af os jo klar over, at det var Regeringen selv, der var Skyld i den store Arbejdsløshed, og at Lapperier gennemført som Statsforanstaltninger ikke kunde hjælpe. Som Forholdene ligger nu, maa man anlægge en ganske anden Bedømmelse.

De Love, der foreløbig er gennemført af Beskæftigelseskomplekset, er imidlertid ikke modtaget med nogen særlig Begejstring i det praktiske Liv, og det vil sikkert vise sig nødvendigt ikke alene at forlænge Tidsfristerne, men ogsaa at foretage andre Ændringer i de vedtagne Love, hvis de skal faa større praktisk Betydning.

Nærværende Lov er for saa vidt en gammel Kending, og jeg kan fuldt ud anerkende, at den er blevet mere specialiseret end tidligere, idet Loven angaaende unge arbejdsløse nu er gennemført som en selvstændig Lov.

Lovforslaget havde, som det blev fremsat i Folketinget, ikke Socialdemokratiets absolutte Velsignelse, hvilket tydeligt fremgik af den fhv. Socialministers Udtalelser. Den Modstand, som den stipulerede Arbejdsbetaling mødte i Arbejderkredse, af-

fødte da ogsaa en ret væsentlig Ændring i Folketingsudvalget. Hvorledes denne Ændring nu i Praksis vil vise sig at virke, staar i hvert Fald ikke mig ganske klart. Bestemmelsen om, at der skal betales 50 Øre pr. Time for spildte Arbejdstimer, kan synes rimelig og ligetil, men hvis det nu drejer sig om udendørs Arbejde og vi kommer ind i en haard Vinter, hvor der ikke alene kan blive Tale om Timer og Dage, men ogsaa om længere Tid, hvor Arbejdet maa hvile, hvorledes skal denne 50 Øres-Bestemmelse da forstaaes? Hvor er Grænsen for, hvad man vil kalde Arbejdsløshed, og hvad der skal benævnes „spildte Arbejdstimer“? Jeg haaber, at den højtærede Minister vil rede-gøre herfor. Jeg finder det rigtigt at fastsætte Lønnen saa rimelig som muligt, naar den blot ikke naar et saadant Niveau, at den konkurrerer med Lønnen for normalt Arbejde. Denne Fare er imidlertid ikke ganske udelukket efter de nu ansatte Time-lønninger.

Der er tilsyneladende forskellige uklare Punkter i Lovforslaget, men da det er ud-arbejdet af den samme Minister, som skal administrere Loven, maa man gaa ud fra, at *han* i alle Tilfælde forstaar den til fulde. I Tillid hertil vil jeg give Tilslutning til Lovforslaget og gemme eventuel Kritik, til det har vist sig, hvorledes Loven bliver administreret.

Arbejds- og Socialministeren (Kjærboel):

Jeg takker de ærede Ordførere for den Tilslutning, de har givet Lovforslaget.

Det ærede Medlem Hr. Stensballe udtalte Haabet om, at Arbejdsministeriet, Arbejdsministeren, maatte kunne udnytte denne Lov paa bedst mulig Maade og ikke alene fremskaffe det mest mulige Arbejde, men ogsaa faa det sat i Gang og gennemført saa hurtigt som muligt. Jeg kan erklære, at det baade fra Administrationens og fra min Side vil være vor Bestræbelse at gøre vort til, at denne Forhaabning kan gaa i Opfyldelse.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen henviste til de Bemærkninger, som det ærede Medlems Partifælle i det andet høje Ting, det ærede Medlem Hr. O. Kier, fremsatte vedrørende mere normale Arbejder, som paa Grund af Tiderne bliver udsendt. Jeg har lovet at tage dette Spørgsmaal under Overvejelse, idet jeg dog har taget en Reservation, da der kan blive Tale om en vis Finansiering fra Statens Side til kommunale Arbejder, hvorfor der i hvert Tilfælde maa forhandles med Finansministeren og maa ses nøje paa Virkningen. Paa den anden Side