

[Elmqvist.]

Situation, som forelaa, dengang Loven blev vedtaget, nemlig de lave Obligationskurser, foreligger ikke i Dag; dette, at Kurserne atter er kommet op i et passende højt Niveau, kan ikke andet end bevirke, at Loven bliver overflødiggjort. Da Loven i sin Tid blev behandlet her i Landstinget, udtalte jeg i øvrigt som Ordfører for mit Parti, at jeg ikke nærrede de allerstørste Forventninger til Loven, bl. a. grundet paa det Usikkerhedsmoment, der maatte indtræde med Hensyn til de Ejendomme, der var prioriteret ved Hjælp af denne Lov, Usikkerhedsmomentet med Hensyn til, hvorledes den endelige Prioritering skulde blive, et Usikkerhedsmoment, der navnlig vilde virke stærkt for de Haandværkere, som byggede Ejendomme med Salg for Øje.

Imidlertid er Situationen altsaa den, at Loven ikke er tiltrængt i Øjeblikket, og derfor har de forskellige Institutioner ogsaa udtalt, at de ikke finder nogen Grund til Forlængelse af Loven. Jeg kan ikke være enig med disse Institutioner i dette deres Syn paa Sagen. Selv om jeg ikke har haft store Forventninger til Loven, mener jeg dog, at naar man engang har gennemført den i en Periode, hvor Obligationskurserne var lave, bør man, da Forholdene stadig er usikre, gaa den Vej nu at forlænge den, saaledes at man har den rede, hvis Obligationskurserne igen skulde falde. Jeg synes derfor, det er meget klogt af den højtærede Indenrigsminister, at han ikke har fulgt disse Institutioners Raad, men har ønsket Loven forlænget, saaledes at vi har Loven færdig, hvis den samme Situation igen skulde indtræde.

Hvor meget Loven har virket, før Obligationskurserne begyndte at stige, har vi ikke rigtig nogen Oversigt over. Jeg kunde have Lyst til at spørge Indenrigsministeren derom, men da jeg nu erfarer, at Lovforslaget kommer i Udvalg, finder jeg det rigtigere at stille dette Spørgsmaal til den højtærede Indenrigsminister i Udvalget.

Ud fra de Bemærkninger, jeg her har fremsat, skal jeg i øvrigt tillade mig paa mit Partis Vegne at anbefale Lovforslagets videre Behandling i det høje Ting.

Axel B. Lange: Det foreliggende Lovforslag om Forlængelse af Loven om en Laanefond for kortfristede Prioritetslaan kan, som det allerede er nævnt, ikke siges at have nogen stor Interesse i de Kredse, der kan antages at faa Brug for Loven, idet de fleste af de Institutioner og Orga-

nisationer, Ministeriet har spurgt om Ønskeligheden af Lovens Forlængelse, har udtalt, at de ansaa det for unødvendigt. Der har heller ikke været vist denne Lovgivning nogen stor Interesse. Da Lovforslaget i sin Tid blev fremsat i Folketinget, var Laanebeløbet fastsat til 35 Mill. Kr.; dette Beløb blev under Behandlingen i Folketinget forhøjet til 50 Mill. Kr., idet man frygtede, at 35 Mill. Kr. ikke skulde være nok. Af Bemærkningerne ser man, at der kun er udlaant 5½ Mill. Kr., i hvert Fald indtil den 1. Oktober, og det er jo et meget begrænset Beløb. I Oktober Maaned tror jeg kun, der er optaget to Laan; der har senere været indgivet enkelte Andragender om Laan, men de er taget tilbage. I Virkeligheden har der altsaa ikke vist sig nogen Interesse for denne Lov, og efter min Mening kan der heller ikke i Øjeblikket siges at være noget Grundlag for at optage kortfristede Laan.

Imidlertid kan man ikke komme uden om, at hvis denne Lov var benyttet i større Udstrækning af de Laantagere, som var kommet i Vanskeligheder ved det store Kursfald efter 1. September i Fjor, vilde Beløbet sikkert være blevet meget større, og saa kunde der være opnaaet en betydelig større Fordel, end der nu er opnaaet. De meget store Stigninger i Obligationskurserne har bevirket, at mange, som har optaget Laan i denne Periode, vilde have undgaet en stor Del af de Kurstab, de har lidt, men Resultatet viser, at Laansøgerne ikke ønsker at komme ind i det noget usikre, som det er at tage kortfristede Laan, og der kan vel ikke være Tvivl om, at man under de nuværende Forhold absolut ikke kan anbefale nogen at tage kortfristede Laan. Det betyder ikke, at der ikke kunde være en Fordel derved, for ingen ved, om Obligationskurserne vil stige mere endnu. Ikke desto mindre turde jeg ikke anbefale nogen at tage kortfristede Laan i Øjeblikket; ingen kan nemlig vide, om der kan indtræde en eller anden Katastrofe, og Chancen for yderligere Kursstigning vil sikkert vise sig at være mindre end Faren for et stort Kurstab.

Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Kantsø) udtalte, at man maatte have Loven ogsaa af Hensyn til Byggeforetagender, der er projekteret eller vil blive projekteret. Hvis man vil sikre sig i saadanne Tilfælde, synes jeg imidlertid ikke, det er denne Lov, man skal benytte, men Loven om Ydelse af Kreditforeningslaan imod Bankgaranti, den Lov, der giver Adgang til, at man ved et projekteret Byggefore-