

**[Hans Hansen.]**

Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling.

**Bækgaard:** Jeg kan ogsaa paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

De to Begrundelser for Lovforslagets Fremsættelse, som er givet dels af den højtæredede Finansminister, dels af den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Hans Hansen), kan nok siges at berettigede til en Udsættelse. Der sker næppe heller nogen Skade ved en Udsættelse.

Jeg mener i og for sig ikke, det vilde være uoverkommeligt paa Grund af Trafikindskrænkningerne at gennemføre Vurderingen, men det kan nok siges, at disse Indskrænkninger vilde hemme Udførelsen. Den anden Begrundelse, at Prisforholdene ikke kan ventes at være kommet i et roligt Leje i 1941, kan ogsaa nok være en berettiget Begrundelse. Jeg er dog ikke vis paa, at et Aars Udskydelse vil give et mere stabilt Grundlag, men vi kan jo se Tiden an til den Tid.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

**Jørgen Jørgensen:** Ogsaa mit Parti kan tiltræde Lovforslaget.

**Gudiksen:** Jeg kan paa mit Partis Vegne give Tilslutning til Udsættelse af den 9de almindelige Vurdering til 1942 og Tilslutning til, at Vurderingen i 1941 kun bliver en Aarsomvurdering.

**Finansministeren (V. Buhl):** Jeg takker for Tilslutningen til Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Derpaa foretoges:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 61 af 26. Februar 1940 om en Laanefond for kortfristede Prioritetslaan.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2571; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 336).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**Kantsø:** Det foreliggende Lovforslag er let overskueligt. I Loven om kortfristede Laan, § 3, er det bestemt, at Laan ikke kan ydes til Dækning af Omkostninger ved Byggearbejder, der afsluttes efter Udgangen af indeværende Kalenderaar, og det er denne Frist, der foreslaas ændret til Udgangen af Kalenderaaret 1941.

Siden Sagen sidst var til Behandling her i Tinget i Begyndelsen af 1940, er Kursniveauet for Obligationer undergaaet en væsentlig Ændring, som det fastslaas af Statistisk Departement ved Indekstallets Stigning fra 87,6 i Februar til 99,2 i Oktober i Aar. Det er derfor ikke mærkeligt, at Loven ikke har faaet væsentlig Betydning som Redningsmulighed for Bygherrer, der i Tillid til et højt Kursniveau havde iværksat Byggearbejder og siden stod over for Prioritering under et lavt Kursniveau.

Det kan siges, at Loven om kortfristede Laan ikke for Tiden har praktisk Betydning, idet det nuværende Kursniveau for Kredit- og Hypotekforeningsobligationer ligger saaledes, at det næppe giver rimelig Grund til Mellemprioritering med deraf følgende Usikkerhed med Hensyn til senere Overgang til fast Prioritering; men jeg er enig med Regeringen og den højtæredede Indenrigsminister i, at Loven bør bevares ved Forlængelse af Fristen for Byggearbejders Fuldførelse i hvert Fald foreløbig i et Aar.

Jeg deler ikke Nationalbankens Frygt for, at Loven kan gøre Skade ved at animere Bygherrer til at undlade langfristet Prioritering paa nærværende Tidspunkt med det jævnt gode Kursniveau. Derimod maa jeg anse Udløbet af Loven paa en Tid, hvor kriseagtige Kursfald ingenlunde kan siges at ligge uden for fremtidige Muligheder, for at indeholde en saa betydelig Risiko for Bygherrerne, at det kunde skade Iværksættelsen af Byggearbejder allerede i den nærmeste Fremtid. I hvert Fald som Beredskab over for en usikker Fremtid har Loven derfor sin Berettigelse.

Jeg er vidende om, at der fra anden Side ønskes en kort Udvalgsbehandling om Lovforslaget, og jeg skal ved Forhandlingens Afslutning derfor stille Forslag om Nedsættelse af et Udvalg.

Paa mit Partis Vegne anbefaler jeg Lovforslaget til velvillig Behandling og Vedtagelse.

**Elmqvist:** Det er rigtigt, saaledes som det er udtalt, at denne Lov ikke har faaet nogen særlig stor Betydning. Grundene kan være forskellige, men en af Grundene er i hvert Fald den saare glædelige, at den