

[Axel B. Lange.]

Ministers Forslag medfører i den gældende Lov, vide, hvorfor Ændringerne foretages, og have Tid til at danne sig en Mening om, hvilke Virkninger de vil faa, men man skulde ogsaa have Tid til at sætte sig ind i Betydningen af de 34 Ændringsforslag, som gennemførtes i Folketinget, og som man først fik Adgang til at se sent i Aftes. Endelig har der for Folketinget foreligget 27 Henvendelser fra 30 forskellige Erhvervsorganisationer og erhvervsdrivende med et stort Antal meget vigtige Indvendinger mod Lovforslaget. Selv om man har haft Mulighed for at sætte sig ind i nogle af disse Henvendelser — ikke alle, men nogle — i de sidste Dage, har det naturligvis ikke været muligt, før man i Aftes saa Ændringsforslagene, at vide, i hvor stor Udstrækning der var taget Hensyn til de fremsatte Indvendinger. For at kunne dette skulde man have haft Tid til at foretage en virkelig Sammenligning mellem alle disse Henvendelser og de Ændringer, der er foretaget i Folketinget, saa skulde man have haft Tid til at tage ud de Indvendinger, som der ikke er taget Hensyn til, og til at overveje, om der ikke var al god Grund for Landstinget til at underkaste en Række af de Indvendinger en ny og grundig Overvejelse, som der intet Hensyn er taget til fra den højtærede Finansministers Side — maaske det i visse Tilfælde er saaledes, at man egentlig nok i Folketinget har kunnet ønske at gennemføre flere Ændringer, men den højtærede Finansminister har modsat sig det.

Jeg maa have Lov til at fremhæve, at der i den nuværende Situation, efter at der er etableret et nøje politisk Samarbejde mellem fem af Rigsdagens Partier, efter min Mening ikke er nogen Rimelighed i den Fremgangsmaade, man benytter over for det høje Landsting. Det er efter min Mening helt urimeligt at tilsidesætte Landstinget, som man gør. Det vilde sikkert være rigtigt — det vilde sikkert ogsaa være klogt —, om man fra den høje Regerings Side drog Nytte af den saglige Indsigt, som Landstinget kan yde, i helt anden Grad, end den høje Regering gør.

Jeg skal helt undlade at omtale Lovforslagets mange Enkeltheder. Det vilde kun være at spille Tiden. Hvis der overhovedet skal være Mulighed for at gennemføre yderligere Ændringer, er det vist naturligere at bruge Tiden til at drøfte Enkelthederne under Udvalgsbehandlingen. Haab om store Ændringer i Lovforslaget gør jeg mig ikke, men det vilde dog være rimeligt ved den Udvalgsbehandling, som

er bebudet, at gøre Forsøg paa yderligere at forbedre Lovforslaget, hvis det er muligt med den ringe Tid, der er levnet Udvalget.

Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til en velvillig, men, som jeg haaber, ogsaa nyttebringende Behandling i Udvalget.

Axel Christensen: Da vi i Marts Maaned gennemførte Loven om midlertidige Forbrugsafgifter, var Begrundelsen den at skaffe Statskassen nye Indtægter paa 80—85 Mill. Kr., først og fremmest til Dækning af de mange usædvanlige Udgiftsbeløb, der skulde afholdes som Følge af ekstraordinære Forhold, og desuden fordi mange af de sædvanlige Indtægtskilder til Statskassen svigtede.

Der var dengang fra mit Partis Side ingen Glæde over Lovforslaget — tværtimod, men vi indsaa som bitter Nødvendighed, at Lovforslaget maatte gennemføres. Naar vi i Dag staar over for, at den højtærede Finansminister har fremsat Forslag om en Fornyelse af Loven paa væsentlige Omraader, er der Grund til at minde om, at Loven for det første fuldt ud gav Dækning for det budgetterede Beløb, og dernæst, at det blev til andre Opgaver end de egentlig beregnede, at disse Indtægter kom til Anvendelse. Havde der ikke taarnet sig nye Udgiftsposter op senere, havde vi næppe staaet over for en Fornyelse af Loven i Dag, men som Situationen har formet sig siden, med øgede Udgifter gennem nye Krav til Statskassen og paa forskellige Omraader svigtende Indtægter, melder Spørgsmaalet sig: Forlængelse af Loven eller paa anden Maade at skaffe den Dækning, som den højtærede Finansminister har stillet sine Krav om.

Selv om der under Sagens Behandling i Folketinget har været fremsat Udtalelser om, at den Indtægt, som denne Lov fremdeles vil give Statskassen, ikke fuldt ud skulde være paakrævet i Henhold til Statens Driftsbudget og Status, anser mit Parti sig forpligtet til at medvirke til Lovens Gennemførelse, for at Statskassen, konsolideret, kan imødegaa den kommende Tid, da ingen fuldt ud kan se, hvorledes de økonomiske Forhold vil udvikle sig.

Ved den Revision, der nu er foretaget, er der paa forskellige Omraader indført Ændringer, hvorved der opnaas Lettelser i Afgiftsbestemmelserne. Der er ingen Tvivl om, at disse Lempelser vil blive hilst med Tilfredshed ude blandt Forbrugerne, og for saa vidt er Revisionen et Skridt i den rigtige Retning. Uden at gaa ret meget i