

[Villemoes.]

at det ærede Medlem Fru Ingeborg Hansen ogsaa ønskede saadanne. Der er allerede sket Lempelser i Folketinget, og det er af den højtærede Finansminister nævnt, at Lempelsen for Hvidtøllet beregnes til ca. 1 Mill. Kr. for de første 5 Maaneder. Da nu den ærede socialdemokratiske Ordfører udtalte Haab om, at vi snart kunde faa flere Lempelser, vil jeg indbyde det ærede Medlem til en venskabelig Forhandling om slige Lempelser i det kommende Udvalg i Dag eller senest i Morgen, idet Loven jo skal gælde for et Aar og man jo sjældent ser, at der indføres Skattelempelser midt i en Lovs Gyldighedsperiode. Hvis vi kunde blive enige om, at der er grundet Formodning om, at der sikkert vil indgaa betydelig mere end 34 Mill. Kr., kunde man maaske ud fra den Betragtning tage nogle yderligere af de værste smaa Gifftænder ud af Lovforslaget, inden det forlader den høje Rigsdag som færdig Lov.

Husker jeg ikke meget fejl, er de Tal, jeg her har nævnt, rigtige, i modsat Fald beder jeg den højtærede Finansminister modsige mig. Det var i hvert Tilfælde 85 Mill. Kr., man regnede med i Marts Maaned. Hvor meget Loven endeligt kommer til at give til og med i Morgen Aften, kan selvsagt i dette Øjeblik ikke siges paa halve eller hele Millioner Kroner, men et vist Overslag derover maa man vel have, og er de 85 Mill. Kr. paa 7 Maaneder blevet til over 100 Mill. Kr., synes jeg dog, at det rummer nogen Mulighed for Nedsættelse af nogle af de mest ubehagelige Poster i det foreliggende Lovforslag. Jeg er naturligvis klar over, at skulde der blive Mangel paa visse Vare-sorter i den nærmeste Tid, maa man ogsaa gaa ud fra, at Afgifterne alene af den Grund vil gaa ned.

Jeg ser, at den højtærede Finansminister i det Lovforslag, der er kommet over til os fra det andet høje Ting, har indført en Paragraf, som tager Hensyn til, at der kan opstaa endnu vanskeligere Forhold i vort Land, idet den højtærede Minister har faaet indført en Bestemmelse om, at der skal betales Omsætningsafgift af visse Erstatningsvarer, visse Surrogater, hvilket maa siges at være særdeles fremsynet; men naturligvis, skal man betale af en helt udgedigen Vare, kan man ogsaa mene, at der skal betales af en Surrogatvare til Fordel for den slunkne Statskasse. Jeg mener imidlertid som min Partifælle i det andet høje Ting, det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, at den højtærede Finansminister faar flere Penge, end den højtærede Finansmini-

ster her kalkulerer med, og jeg er heller ikke uenig med det ærede Medlem af det andet høje Ting Hr. Hassing-Jørgensen, naar han nævner som en Tanke — saadan har jeg forstaaet ham ifølge Referatet derovre fra —, at Rigsdagen kunde tilsige sin Medvirkning til Gennemførelsen af Indtægtslove for det kommende Finansaar, hvis Nødvendigheden deraf skulde vise sig, og naar det dokumenteredes paa fyldestgørende Maade over for Rigsdagen. I et saadant Tilfælde er jeg klar over, at ethvert ansvarligt Medlem maa være med til at medvirke til at skaffe Dækning for de Udgifter, som vi selv har været med til at forvalde eller vedtage Love om.

Man bør være ikke saa lidt varsom med at paaoktrojere Befolkningen en Skat som denne, naar den gøres større, end det er afgjort nødvendigt. Det drejer sig jo — derom er der ingen Tvivl og ingen Uenighed — om en Fordyrelseslov, hvorved Staten foraarsager, at Prisniveauet paavirkes i opadgaaende Retning. En Ophævelse eller Nedsættelse af disse Afgifter vilde derfor have været et Mittel til at neutralisere de stigende Importprisers Indvirkning paa det hjemlige Prisniveau.

Der er ikke levnet det høje Ting ret megen Tid til at færdigbehandle Sagen, men jeg gaar ud fra, at de fleste, saa godt det har været gørligt, har fulgt Forhandlingerne i det andet høje Ting om Sagen; og naar der nu bliver nedsat et Udvalg, kan der i hvert Fald blive Lejlighed til at drøfte nogle af de Spørgsmaal, som har været rejst derovre. Lovforslaget er undergaaet mange Ændringer, vistnok 34, i den Tid, det har været under Behandling i Folketinget, og de er indført i allersidste Øjeblik, saa det er ikke let at have fuld Klarhed over, hvad de gaar ud paa. Jeg ser derfor meget gerne, at vi drøfter dem i et Udvalg og tillige overvejer, hvad jeg før har nævnt om Forholdet mellem de forskellige Beskatningsformer. Der kunde ogsaa være Grund til at drøfte Lovens Gyldighedstid. For mig staar det saadan, at det mest ideelle vilde være, om man kunde — uden om Loven vil den højtærede Minister jo ikke, i alt Fald ikke uden om dens Hovedlinier — være kommet saa vidt, at man helt havde opgivet Tøjafgiften. Det næstbedste vil være, at man foretager saa store Lempelser i de forskellige Afgifter, som man er i Stand til i Henhold til de Oplysninger, som vi efterhaanden maa kunne faa, og i Henhold til, hvad vi efterhaanden sætter os ind i.

Jeg vil alligevel paa Trods af disse