

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

om der har vist sig andre Tilfælde, ellers kan man ikke forsvare at foreslaa Ændringer paa dette Omraade. Derimod synes jeg, det var rigtigt, hvad det ærede Medlem Hr. Thisted Knudsen sagde: at hvis jeg ikke mener at kunne ændre Forholdet her, fordi der ikke foreligger nogen Sag for mig — ikke fordi jeg ikke har haft Tid til at sætte mig ind i Spørgsmaalet —, bør Sagen tages op til Overvejelse i Ministeriet. Naar der ikke foreligger nogen Sag, kan man heller ikke sætte sig ind i den; det ærede Medlem Hr. J. S. Foget kan heller ikke sætte sig ind i noget, han aldrig har hørt om; han maa i alt Fald vide, hvad Sagen drejer sig om, og bagefter undersøge den, i alt Fald en lille Smule. Men jeg er rede til, som det ærede Medlem Hr. Thisted Knudsen sagde, at gennemføre Lovforslaget her og saa undersøge Spørgsmaalet om § 34, naar jeg faar Besked om Sagen. Og da der nu i Betænkningen fra Folketingsudvalget er fremdraget en Sag fra en Landboforening, vil jeg naturligvis gerne undersøge Spørgsmaalet i al Almindelighed og, hvis jeg mener, det er rigtigt, fremkomme med Ændringsforslag, men jeg kan ikke gøre det, før jeg har faaet forelagt Sagen. Jeg forstaaer ogsaa, at det ærede Medlem Hr. Thisted Knudsen mener, at det vil være det mest forsvarlige at undersøge Sagen, før vi træffer en endelig Afgørelse.

J. S. Foget: Jeg forstaaer, at det, det ærede Medlem Hr. Thisted Knudsen nu er i Færd med at ville erklære sig tilfreds med, er det samme som det, man fra Venstres Side erklærede sig tilfreds med i 1938, nemlig en Erklæring fra Ministeren om, at Loven skulde blive administreret anderledes, end der stod i Loven. Det har senere ved Dom vist sig, at Ministerens Erklæring den Gang ikke stod ved Magt, og jeg kan derfor ikke rigtig forstaa, om man fra Venstres Side vil erklære sig tilfreds med at faa en ny Erklæring af samme Art.

Jeg vil gerne stille det direkte Spørgsmaal til den højtærede Minister, om han da virkelig anser det for rimeligt, at en Mand, som selv har forskyldt, at hans Tjenesteforhold er ophørt — hvad enten det er ved den ene eller anden Forseelse, kan i denne Forbindelse være ligegyldigt —, ved Dom skal kunne faa tilkendt Ret til at bo i det Tjenestehus, han har faaet overladt, to Aar frem i Tiden, og at Ejeren ikke kan faa nogen som helst Raadighed over Huset. Jeg vægrer mig ved at tro, at Ministeren virkelig vil forsvare dette Standpunkt.

Naar Ministeren saa siger, at han hidtil ikke har set nogen Dom i den Slags Forhold, og at der maa foreligge flere Domme, synes jeg, det er en lidt vag Stilling at tage, for naar der foreligger en Dom — og den Dom staar jeg med her —, som gaar ud paa, at vedkommende har Ret til det, saa maa det være tilstrækkeligt Bevis for, at det Løfte, som Ministeren gav i 1938, ikke er blevet holdt, og at man fra Retsmyndighedens Side retter sig efter, hvad der staar i Loven.

Thisted Knudsen: Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget og den højtærede Landbrugsminister talte om Domme. I de fleste Tilfælde foreligger der ingen Dom i disse Sager, for naar Folk kommer op til en Sagfører, spørger han, om de har Kontrakt, og har de ingen Kontrakt, siger han straks, at saa er der intet at gøre. Men hvor grelt Forholdet er, kan jeg oplyse det høje Ting og den højtærede Landbrugsminister om gennem et Eksempel. Jeg havde et Tilfælde, hvor den 1. Maj en Fodermester kom ind i en Tjenestebolig, uden at der blev oprettet Kontrakt. Den 2. Maj stillede han beruset, den 3. Maj stillede han igen beruset, den 4. Maj maatte Husbonden vise ham ud af Stalden og afskedige ham, men han kan ikke faa ham ud af Tjenesteboligen, fordi han ingen Kontrakt har haft. Det kan oplyses med Eksempler fra alle Retskredse, at der her foreligger et Forhold, som bør ændres, og derfor vil jeg understrege den højtærede Landbrugsministers Udtalelse om, at man vil tage Sagen op i Ministeriet for at opnaa ensartede Regler. Thi selv om man indføjer en Ændring i dette Forslag, opnaar man ikke derved ensartede Regler. Der skal en almindelig Lovændring til, som omfatter alle Landbrugets Tjenestehuse, før man faar skabt virkelig klare Forhold i denne Sag.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg kan fuldt ud slutte mig til det ærede Medlem Hr. Thisted Knudsens Udtalelse om, at dette Spørgsmaal efter de Udtalelser, der foreligger, er saa vidtrækkende, at det maa undersøges, og jeg kan roligt gentage, at jeg er rede til at undersøge det.

Til det ærede Medlem Hr. J. S. Foget vil jeg gerne sige, at jeg har aldrig sagt, at der maa foreligge flere Domme i denne Sag. Det er ogsaa af den Slags Udtalelser, som det ærede Medlem fremsætter, uden at der er Spor af Sandhed i dem. Jeg har blot sagt, at der foreligger ikke Klager for mig eller for Ministeriet, hverken af den ene eller den anden Art, angaaende det omtalte