

J. S. Foget: Det var helt oplivende at høre det ærede Medlem Hr. P. C. Petersen. Det var Toner fra den gamle Tid. Jeg kan saa udmærket godt forstaa, at en Mand som han, der har været med i Kampen fra først af, trænger til at faa Luft en Gang imellem. Derfor tror jeg heller ikke, man skal sige det alt for højtideligt. Det var saadan et revolutionært Udbrud af demagogiske Følelser, der kom, sikkert ikke ment saa stærkt, som det blev sagt, og jeg tror slet ikke, det var nødvendigt for det ærede Medlem Hr. Oluf Johansen at forsøge at glatte ud paa det. Det hjalp heller ikke meget.

De foreslaaede Ændringer er alle Forbedringer, og de giver Haab om, at denne Lov i Fremtiden vil kunne udnyttes mere effektivt. Jeg maa dog i denne Forbindelse pege paa, at som den hidtil har været administreret, gaar det hele alt for tungt og er for ulige fordelt. Saaledes er det blevet oplyst for mig, at Byggeriet allerede var i Gang her paa Sjælland, før Ansøgningsblanketter kunde faas udleveret i Jylland, og det har været alt for længe med Ansøgninger og Udstykning af Matrikelnumre. Der er paa min Hjemegn meget stor Utilfredshed med det, og jeg haaber, dette Forhold vil blive rettet, naar denne Lov skal føres ud i Praksis.

Jeg takker det ærede Medlem Hr. Rahbek, fordi han her har ført det Spørgsmaal frem, som mit Partis Ordfører fremførte i Folketinget. Det ærede Medlem har jo saa meget mere Grund til det, som det i Betænkningen, da Loven blev vedtaget i 1938, udtrykkeligt udtales af Partiet Venstre, at Ministeren har givet Tilsagn om, at hvor Medhjælpere selv foranledigede, at de rejste fra deres Pladser, kunde de ikke have Ret til fortsat at bo i Husene. Det var altsaa en Erklæring i Betænkningen, et Løfte, Ministeren havde givet Venstremindretallet, og et Løfte, som Venstremindretallet dengang erklærede sig tilfreds med. Dette Løfte er ikke blevet holdt. Der er faldet i hvert Fald en Dom inden for Aalborg Amts Landboforening, som beviser, at Ministeren, enten han nu har Vilje til det eller ikke, i alt Fald ikke har holdt sit Løfte, og det giver i høj Grad Anledning til, at Spørgsmaalet om Lovens § 34 tages op til Debat.

Det kan være, at Landarbejderboliger kan kritiseres, enten det saa er Ejernes eller Lejernes Skyld — i mange Tilfælde er det vel ogsaa Lejeren, der er Skyld i, at de ser ud, som de gør —, men hverken den højtærede Minister eller det ærede Medlem Hr. P. C. Petersen vil vel hævde, at det er rimeligt, naar til Eksempel en Fodermester,

som det har været citeret i Folketinget — jeg skal forskaane Tinget for at citere det igen —, selv foranledigede, at han maatte afbryde Arbejdet, derefter ved Dom fik tilkendt Ret til at bo i Huset i endnu 2 Aar. Jeg synes, det er at komme for langt ud, hvis man vil forsvare dette. Jeg skal ikke gøre mig til Talsmand for, at en saadan Mand skal smides ud øjeblikkelig. Selvfølgelig, naar han har Kone og Børn og Familie at sørge for, ja, saa er der ogsaa visse Hensyn at tage til ham, men at forsvare, at man kan dømme Ejeren af Huset til at have en saadan Mand boende 2 Aar efter, naar vedkommende altsaa selv har været Skyld i, at han har maattet forlade Pladsen, det er at gaa for langt.

Jeg er derfor glad ved, at det ærede Medlem Hr. Rahbek her i Tinget støtter Tanken, og jeg haaber oprigtigt, at § 34 maa blive ændret, inden man slutter Behandlingen af dette Lovforslag. Jeg kan i alle Tilfælde meddele, at hvis man ikke fra anden Side stiller Ændringsforslag, som i nogen Maade imødekommer det Ønske, der her er fremsat, agter jeg ved anden Behandling at stille Ændringsforslag derom.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bordning): Der er fra alle Sider fremsat Udtalelser gaaende ud paa, at man meget gerne vil være med til at forbedre Boligforholdene for Landarbejderne ogsaa ved Gennemførelse af det Lovforslag, der foreligger her. Der har været nogen Uenighed, kan man sige, om andre Forhold, men fuldkommen Enighed om, at man gerne vil have Boligforholdene for Landarbejderne saa gode som muligt, og desuden Enighed om, at Forslaget her giver ikke ringe Muligheder i saa Henseende. Man har derfor givet Udtryk for, at man vil være med til at gennemføre Forslaget, og det vil jeg gerne takke for.

Der er fremsat nogle Udtalelser angaaende § 34, ikke i Forslaget her, men i den gældende Lov om Opførelse og Udleje af Arbejderboliger paa Landet, Udtalelser, der resulterer i Ønsket om at faa ændret § 34, fordi man mener, at saadan som Domstolene i Tilfælde af Uoverensstemmelser dømmer efter § 34, begaas der en Uret over for den ene Part i Sagen. Jeg vil gerne henstille, at man ikke sinker dette Forslags Gennemførelse ved at tage Spørgsmaalet om § 34 op. Man maa forstaa, at det er umuligt for mig her i Eftermiddag eller i Aften at gaa med til at ændre denne Bestemmelse. For det første maa jeg lægge