

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

er meget vandlidende, eller f. Eks. store Vandløb, hvis Uddybning nødvendigvis maa gennemføres, og hvortil Udgifterne er saa store, at Lodsejerne ikke selv kan bestride dem eller der kan faas tilstrækkelig Hjælp dertil gennem Grundforbedringsloven.

Dernæst spurgte det ærede Medlem Hr. J. R. Poulsen, om Lodsejere, naar de har faaet gennemført en Plan og har betalt deres Andel i Udgifterne, og det efter nogle Aars Forløb viser sig, at de paagældende Arealer giver Underskud paa Grund af visse Forhold, saa kan regne med, at Staten vil træde til med ekstraordinær Støtte. Det kan der efter min Mening ikke være Tale om. Naar en Plan er gennemført med Statstilskud og Udgifterne i øvrigt er fordelt mellem de paagældende Lodsejere, maa Sagen dermed være afsluttet. Staten har i Forvejen betalt indtil to Trediedele, og hvis det ved Fordelingen skulde vise sig, at enkelte Lodsejere er kommet til at betale for meget i Forhold til deres Fordel ved Planens Gennemførelse, kan Staten yderligere træde til. Men hvad der kan komme i Fremtiden af den ene eller den anden Aarsag, maa naturligvis bæres af Lodsejerne selv. Prøv at tænke paa, hvorledes det vilde gaa, hvis Staten overtog en saadan Risiko ogsaa ud i Fremtiden. Der vilde kunne opstaa uhyre mange Krav — at det er gaaet uheldigt, skyldes maaske, at de paagældende ikke har passet Arbejdet forsvarligt —, og det vilde være fuldkommen umuligt at træffe en forsvarlig Afgørelse. Jeg maa derfor sige meget bestemt, at det kan der ikke være Tale om.

Det ærede Medlem Hr. Severin Hansen fremsatte nogle Udtalelser om de Betæneligheder, man nærer inden for Fiskerikredse. Det ærede Medlem var bange for, at Afvandsplanernes Gennemførelse vilde kunne vanskeliggøre Forholdene for Fiskeriet. Jeg skal hertil sige, at naar der bliver Tale om Afvandsarbejder, og det viser sig, at Fiskeriinteresser vil blive berørt af Planens Gennemførelse — dels de øjeblikkelige Interesser, altsaa Tab af det Fiskeri, der er i Forvejen, dels og navnlig det Tab, der vil fremkomme ved, at Fiskeyngelen paa den paagældende Plads bliver skadet, hvilket vil være til Skade ikke alene for den paagældende Plads, men for Fiskeriet

i det hele —, skal denne Skade gøres op. Derfor maa man have sagkyndig Bistand til Bedømmelse heraf og til at afveje, om Fordelene ved Afvanding er saa store, at man kan paatage sig det Tab, det vil medføre for Fiskeriet. Jeg er fuldkommen klar over alle disse Vanskeligheder — det er vi alle sammen i Ministeriet —, og der maa foretages en nøje og samvittighedsfuld Undersøgelse og Afvejning af Fordele og Tab i hvert Tilfælde.

Hvad de øvrige Enkeltheder angaar, vil jeg mene, at naar Sagen skal behandles i et Udvalg, kan de bedst behandles der, og det gælder om at komme til dette Udvalgsarbejde saa hurtigt som muligt.

J. S. Foget: Jeg har ikke villet tage Ordet før, da det mest afgørende for mig vedrørende dette Lovforslag var Ministerens Stilling til, om Loven kunde benyttes af Enkeltpersoner. Jeg forstaa, at Ministeren fortolker Loven om Landvinding derhen, at den ikke kan benyttes af Enkeltpersoner, selv om disse har betydelige Arealer, som vilde have Brug for den Støtte, Loven kan give. Jeg beklager Ministerens Standpunkt, og jeg henstiller indtrængende, at han ændrer det, inden Loven endeligt vedtages.

Jeg kender adskillige Eksempler paa Enkeltmænd, som ejer Grunde, der ligger isoleret, og som aldrig kan komme ind under Fællesskab, og hvis det ikke er muligt for disse Enkeltmænd at benytte denne Lov, vil Loven ikke kunne udnyttes fuldt ud.

Jeg vil gerne benytte Lejligheden til at fremsætte et andet Spørgsmaal. Der staar i § 5, sidste Linie, at Arbejdets Indtjeningssevne som Regel skal overstige $\frac{1}{3}$ af Bekostningen. Denne Udtryksform er ikke umiddelbart indlysende, og jeg vilde gerne have, at Ministeren skulde definere, hvad der menes hermed. Med Indtjeningssevne maa vel menes det, man aarligt kan faa mere ind af Arealet. Og skal saa Værdien deraf udgøre mere end $\frac{1}{3}$ af hele Bekostningen? Jeg vil gerne bede den højtærede Minister definere dette nærmere.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Som Svar paa det ærede Medlem Hr. J. S. Fogets første Spørgsmaal vil jeg sige, at jeg tror ikke, der foreligger Tilfælde, hvor Enkeltmand har en saadan