

[Bækgaard.]

evne som Regel overstiger $\frac{1}{3}$ af Bekostningen, og at dette ikke alene gælder for det samlede Projekt, men ogsaa for den enkelte Lodsejer, som skal yde sit Bidrag dertil. Jeg har imidlertid forstaaet den højtærede Ministers Udtalelser her saadan, at det er Hensigten, at det skal være garanteret den enkelte Lodsejer — for saa vidt man kan garantere det —, at han faar et Udbytte, som mindst svarer til den Bekostning, han vil komme til at sætte sig i.

I § 7 bestemmes det, hvordan der kan gaas frem over for de Lodsejere, som ikke frivilligt giver deres Tilslutning. Jeg vil gerne henstille, at man farer varsomt frem, at man saa vidt muligt naar en Overenskomst, og at man ikke træder nogens Interesser for nær, saa at han med Grund skal kunne sige, at han ikke har faaet fuld Erstatning for det, han har været nødt til at afgive.

§ 8 omhandler de interesserede Parters Medarbejderskab, og jeg er meget tilfreds med, at de interesserede Parter er kommet med, ogsaa med den i Folketinget indførte Ændring, at Bestyrelsen for et Landvindingslag kommer til at bestaa af 3 saadanne Medlemmer i Stedet for som oprindeligt foreslaaet 2. Det har sin Betydning, at de interesserede Parter er med i saa stor Udstrækning som muligt, og naar Sagkundskaben bevares som den ledende i Arbejdet, mener jeg ikke, der er nogen Betænkelighed ved, at saa meget som muligt overlades til Lodsejerne.

§ 9 angaar saa de retslige Forhold og de Noteringer, som i den Anledning skal foretages. Jeg vil gerne spørge, hvordan Placeringen bliver med Hensyn til det, der skal noteres i Matrikulen, om det er saadan, at det gaar forud for al anden Prioritering. Det er der noget, der tyder paa, idet der bliver Udpantningsret og Garanti af Amtsfondene, men jeg for mit Vedkommende er ikke helt klar over, om det skal forstaaes paa den Maade. Jeg vil gerne stille det Spørgsmaal til den højtærede Minister. Eventuelt kan der være Grund til at behandle Spørgsmaalet ogsaa i det Udvalg, der tænkes nedsat.

Den ærede foregaaende Taler omtalte Begrænsningen af Forslaget her i Forhold til Grundforbedringsloven. Det er jo rigtigt, at der er en Forskel i den Støtte, som kan ydes, og da det Forslag, vi her behandler, forudsætter meget hurtigt Behandling af Sagerne, vil det vel nok være rigtigt at tage det paa den Maade, at man ikke vil afvise et Forslag, som kan komme i Betragtning

efter denne Lov, selv om det kun repræsenterer en enkelt eller ganske faa Interessenter, netop fordi det kan fremmes paa en hurtigere Maade, og fordi vedkommende maaske bedre tør gaa ind under denne Lov, idet der ydes en Del større Tilskud.

Jeg skal ikke berøre flere Enkeltheder, kun udtrykke min Glæde over, at der gives en saadan Lejlighed til at søge at fremme Arbejder og søge at fremme den Produktion, som vi trænger til at faa frem. Jeg vil, som sagt, gerne være med til at behandle disse enkelte Spørgsmaal, som der kan være Grund til at faa nærmere belyst, i et Udvalg.

J. R. Poulsen: Det har glædet mig meget, at dette Forslag er fremsat, og har den højtærede Landbrugsminister Hovedparten af Æren derfor — og det har han jo nok —, skal Ministeren ogsaa have Takken og dermed have Absolution for forbigangne politiske Synder paa andre Omraader. Der er Beskæftigelse i dette Forslag, og naar Staten stiller 25 Mill. Kr. til Raadighed som Tilskud i 2 Aar og med disse Penge vil betale de to Trediedele af Omkostningerne, er det saa godt et Tilbud, at de Landmænd, som har Mulighed for at bruge Loven, bør melde sig hurtigt. Alle maa have stor Interesse for Landvinding, for det første fordi det at skabe frugtbar Jord af Jord, som før var uden Værdi, i sig selv er en smuk Tanke, og fordi den Føde, som kan gro der til Mennesker og Dyr, har vi haardt Brug for, men navnlig fordi det i denne haarde Tid, som vi lever i, maa være alle Danskes Haab at faa realiseret, at Midler og Veje til at skaffe Arbejde anvises.

Der er igennem Aarene sket Landvinding mange Steder i vort Land, som det bl. a. ogsaa fremgik af Ingeniør Markersens Foredrag i Ingeniørforeningen for nylig, idet han paaviste i sit eget store Forslag, at der er meget tilbage endnu. Under Verdenskrigen blev der ved Randers Fjord udført Inddigninger med Pumpeanlæg af store Arealer, som for største Delen var vellykkede, hvorimod det et enkelt Sted paa Grund af utilstrækkelig Undersøgelse blev alt for dyrt, saa at flere Lodsejere af den Grund gik fallit. Med §§ 2 og 5 i det nu foreliggende Lovforslag mener jeg ikke, noget saadant kunde gentage sig; jeg vilde mene, at selv om Undersøgelsen har været noget ufuldstændig og det maaske viser sig, ikke lige straks, men senere, at Lodsejerne faar et stort Tab, vil der ikke kunne paalignes Lodsejerne en større Udgift end den, der henvises til i § 2, saaledes at Staten maa kunne komme til at bære en forøget Ud-