

[Gudiksen.]

munale Arbejdsanvisningsudvalg vil sige: Ja, det er godt nok, Tilskud kan du faa, men Laan kan du ikke faa. Men dersom han gaar til Grundforbedringsudvalget; kan han faa Laan. Det er i Virkeligheden igen at give Arbejdsanvisningsudvalget en daarlig Placering; det synes jeg ikke, man kan gøre.

Jeg vil anbefale Forslaget, som jeg mener betyder en Fordel. Men jeg mener, der er forskellige Mangler ved det, som vi skal have afhjulpet.

Kr. Johansen: Det, jeg ønskede at sige med den Sidebemærkning — kan man vel kalde det —, som jeg gjorde om de kommunale Arbejdsanvisningsudvalg, var, at det har vist sig, at der var ikke nær saa stærk Brug for dem, som man troede, da de blev oprettet. Det er vist i det hele og store rigtigt, og jeg tror ikke, der er nogen særlig Grund til at paatale en Udtalelse af den Art. Udvalgene kan i hvert Fald ikke føle sig fornærmet af den.

Jeg har bedt om Ordet for at komme ind paa de Ønsker, der har været fremsat med Hensyn til ogsaa at faa Dræning ind under den foreslaaede Udvidelsesbestemmelse, hvorved man ordner disse Arbejder paa en lettere Maade end hidtil. Jeg forstaaar meget godt, at de sagkyndige, som den højtærede Landbrugsminister har raadført sig med, har fraraadet dette, for man kan meget let komme ud for her at faa Arbejdet udført paa en saadan Maade, at det faktisk ingen Værdi faar. Det viser sig jo, at meget af det, man dræner omkring i Landet, er Arealer, der har været drænet i Forvejen, men drænet saa daarligt, at det i Virkeligheden har været ret virkningsløst og ret værdiløst. Min Erfaring med Hensyn til dette Arbejde er, at man meget sjældent hører Klage over, at Arbejdet koster meget, selv om det kan være kostbart Arbejde, det drejer sig om, men man beklager sig eller er trykket deraf bagefter, hvis det viser sig, at det er daarligt udført, saa at Virkningen ikke er den, den skulde have været. Derfor vil jeg give den højtærede Minister Ret i, at det var betænkeligt at tage det med, og jeg tror, det er rigtigt, at det holdes udenfor. Det er dog Arbejde af lidt anden Art end at sløjfe Diger eller jævne nogle gamle Mergelgrave el. lign., Arbejder, som er lette at overse, og som altid vil være forbedrende og værdiskabende. Det skal Dræningsarbejder ogsaa være, og derfor er det en Betingelse, at de udføres under mere sagkyndig Ledelse og maaske ogsaa af mere sagkyndige Folk end dem,

der vilde komme til at udføre Arbejderne, hvis man skulde ordne det inden for hver Kommunes Omraade alene.

Jeg ønsker ogsaa at gøre en Bemærkning med Hensyn til Laan til disse mindre Arbejder. Jeg forstaaar, at man ikke har ønsket at strække sig saa vidt, og jeg tror ogsaa at forstaa, hvad Grunden er dertil, nemlig den, at her jo ikke er nogen Sikkerhed for Værdiforøgelse, som der i Almindelighed skal være ved de Grundforbedringsarbejder, hvortil der ydes Laan. Naar man tinglyser Laanene med Fortrinsret, maa det være en Betingelse, at der er skabt Værdier, som overstiger den Udgift, der har været ved Arbejdet. Det er et Hensyn til efterfølgende Kreditorer, der maa tages, og jeg vil antage, at det er Grunden til, at man har undladt at foreslaa at kunne yde Laan, og nøjes med at foreslaa Tilskud til de Formaal, som det her drejer sig om.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Det ærede Medlem Hr. Gudiksen vil jeg gerne angaaende det første Spørgsmaal, nemlig hvorfor Dræningsarbejder ikke er med i denne Lovbestemmelse, saaledes som andre mindre Arbejder, henviser til de Udtalelser, jeg fremsatte før over for det ærede Medlem Hr. J. R. Poulsen, og kun tilføje, at hvis det viser sig, at der findes Tilfælde, hvor Grundforbedringsudvalget har været tre Fjerdingaar om at faa overvejet, om der er Mulighed for at faa et Grundforbedringsarbejde gennemført, synes jeg, man maa klage til Ministeriet over Forholdene. Men jeg har ikke været ude for noget af den Art.

Dernæst vil jeg angaaende det andet Spørgsmaal: hvorfor der ikke gives Laan til disse smaa Arbejder, gerne sige, at dette er ganske naturligt. Naar der ikke i Tremandsudvalgene findes Sagkundskab til at bedømme disse Forhold, saadan som der findes i Grundforbedringsudvalget, kan man ikke bestemme, at der kan bevilges Laan til disse Arbejder med Fortrinsstilling fremfor andre Laan uden at øve Uret mod Efterpanthaverne. Jeg har for mange Aar siden i Rigsdagen udtalt den Opfattelse — det er snart 20 Aar siden —, at man skulde gaa over til at give Fortrinsstilling for Laan til Grundforbedringsarbejde; men jeg har altid haft den Opfattelse — baade før og efter, at man nu har tiltraadt det fra alle Sider —, at saa maa man ogsaa gennemføre Arbejdet forsvarligt, saa at det ikke kan siges, at der begraas Uret mod Efterpanthaverne. Det forekommer mig, at man ikke kan forlange, at Tremandsudvalgene skal give en