

**[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]**

hvorledes det udvikler sig, om der bliver Grund til en yderligere Udvidelse af denne Bestemmelse. Det kan vi tale om senere, men jeg er altid betænkelig ved, naar man gennemfører noget nyt, som ser ud til at være godt, saa at tage noget med, som eventuelt kan ødelægge det nye. Derfor har jeg fulgt Sagkundskaben, som har advaret mod at tage Dræningsarbejder med her.

**Guidiksen:** Det er selvsagt, at jeg ikke staar op for at tale imod Lovforslaget. Jeg er glad for, at det er kommet frem; jeg behøver blot at henvise til mine Bemærkninger ved Behandlingen af Landvindingsloven i sin Tid, hvor jeg netop gjorde opmærksom paa, at der her var en Opgave, som vi kunde give disse Udvalg. Naar jeg har taget Ordet, er det for at fremsætte et Par korte Bemærkninger om det Spørgsmaal, det ærede Medlem Hr. J. R. Poulsen rejste om Dræning. Jeg kan ikke forstaa, at det skal være nødvendigt, at netop smaa Dræninger ikke kan komme med. Vi har jo mange dygtige Dræningsmestre ude omkring, og i Stedet for ligefrem at udelukke disse Arbejder synes jeg, man kunde faa Betyggelse ved en Tilføjelse til Paragraffen om, at hvor Udvalget ikke mener at kunne bedømme, om Dræningsmesterens Forslag er forsvarligt eller ikke, kan der henvises til Grundforbedringsudvalget, hvor man saa kan faa den tekniske Hjælp til at afgøre Sagen. Men i alle andre Tilfælde vil det være absolut rigtigt at tage ogsaa disse Arbejder med, og jeg skal søge at nævne et Par Ting, som viser det.

Dræning af f. Eks. en Dam eller et Hul i Marken kan i og for sig hurtigt sættes i Gang og gennemføres, men skal man til Grundforbedringsudvalget, skal der gaas planmæssigt frem, der skal først foretages Undersøgelse af Hedeselskabet o. s. v., og da de har Masser af Arbejde, kan der let gaa et halvt eller trekvart Aar, inden vedkommende kan komme i Gang med dette lille Arbejde, og saa bliver det i mange Tilfælde slet ikke sat i Gang. Og det mener jeg egentlig er det væsentligste, at det ikke bliver sat i Gang.

Men der er en anden vigtig Ting, som jeg ogsaa finder meget uheldig. Det er den, at de, der søger at udnytte denne Lov, ikke stilles paa samme Grundlag som de, der søger det samme gennem Grundforbedringsudvalget. Saaledes forstaaer jeg i hvert Fald Forslaget; har jeg forstaaet det forkert, vil jeg være glad derved. Jeg forstaaer nemlig,

at de, der søger efter Loven her, kan i hvert Fald ikke faa Laan. Lad os tænke os en Husmand eller Gaardmand, som vil have udført et saadant Arbejde til 700 Kr. Saa kan han faa Tilskud paa Halvdelen, men ikke laane de andre 350 Kr., og saa kan der være dem, som ikke har Raad til at sætte et saadant Arbejde i Gang. Og jeg kan ikke se, hvad reelt Grundlag der er for at stille dem ringere. Jeg vil gerne høre den højtærede Ministers Begrundelse herfor. At Arbejdet er mindre, kan jo ingen Begrundelse være. Det afgørende maa være, om Manden økonomisk kan gennemføre Arbejdet eller ikke, og derfor synes jeg, at han skal stilles lige med dem, der anmelder Arbejdet til Grundforbedringsudvalget.

Der blev sagt af det ærede Medlem Hr. Kr. Johansen — som jeg jo kender godt og sætter megen Pris paa som Formand for Grundforbedringsudvalget i Viborg Amt; han er en meget behagelig Mand at arbejde sammen med og forstaaer Sagerne godt, men han kom med en Bemærkning, som jeg ikke er helt enig i, nemlig at naar Arbejdsanvisningsudvalgene ikke har faaet den Betydning mange Steder, som man havde ventet, er det, fordi vi havde tiltænkt dem at kunne udrette mere, end de i Virkeligheden kunde. Denne Bemærkning vil jeg gerne anholde, for den er ikke helt rigtig. Disse Udvalg fik i sin Tid en meget daarlig Placering — det skal jeg nu slet ikke komme ind paa, for det hører ikke ind under denne Sag —, men det har vist sig enkelte Steder i Kommunerne, at Udvalgene, til Trods for at de fik en daarlig Placering og en daarlig Behandling, alligevel har kunnet udføre et stort Stykke Arbejde; ja, i Holbæk Amt har enkelte af dem taget saa energisk fat, at Arbejdsløsheden i de paagældende Kommuner er næsten helt forsvundet. Jeg forstaaer nu ogsaa, at det ærede Medlem Hr. Kr. Johansen — saa meget kender jeg ham — paa ingen Maade vil kritisere disse Udvalg, men jeg haaber, at de vil faa en bedre Placering til sin Tid, og derfor skal jeg ikke beskæftige mig mere med dette ved denne Lejlighed.

Jeg vil, som sagt, gerne høre den højtærede Landbrugsministers Begrundelse for, at Dræningsarbejder ikke kan komme med, og at Arbejdsanvisningsudvalget ikke kommer til at arbejde paa saa godt et Grundlag som Grundforbedringsudvalget. Det bliver faktisk saadan, at en Mand, som skal have lavet et Stykke Arbejde, der koster en 700 Kr., vil overveje, om han skal gaa til det kommunale Arbejdsanvisningsudvalg eller til Grundforbedringsudvalget. Det kom-