

**Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Halfdan Hendriksen):** Da Ministeren for offentlige Arbejder er forhindret i at være til Stede, skal jeg paa min Kollegas Vegne have den Ære at forelægge for det høje Landsting Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr: 366 af 6. Juli 1940 om midlertidigt Tillæg til Lov om Afgift af Motorkøretøjer m. v.

Forslaget tilsigter en Forlængelse af Gyldigheden af den midlertidige Afgiftsbestemmelse, som udløber med Udgangen af September Maaned i Aar, og som gaar ud paa, at der af Motorkøretøjer, der ikke udelukkende drives ved Hjælp af Benzin, skal erlægges samme Vægtafgift som af benzindrevne. Denne midlertidige Bestemmelse medfører en afgiftsmæssig Begünstigelse i Forhold til den almindelige Afgiftsregel, i Henhold til hvilken der skal erlægges dobbelt saa stor Vægtafgift af ikke-benzindrevne Motorkøretøjer som af benzindrevne. Da de Forhold, der ligger til Grund for denne Afgiftslettelse, fremdeles er til Stede, foreslaas den midlertidige Lovs Gyldighed forlænget, indtil Udgangen af Marts Maaned næste Aar.

Jeg anbefaler Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling i det høje Landsting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Skibes Registrering af 1. April 1892 med Ændringer af 4. Maj 1927.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 2003).

Sagen sættes til Forhandling.

**Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Halfdan Hendriksen):** Jeg skal have den Ære for det høje Landsting at forelægge Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Skibes Registrering af 1. April 1892 med Ændringer af 4. Maj 1927. Forslaget gaar ud paa at skabe en Beskyttelse for Skibsnavne og Rederinavne og for de af Rederierne benyttede særlige Skorstensmærker og Kontorflag i Lighed med den Beskyttelse, der af Lovgivningen ydes Firmanavne, Foreningsnavne og Foreningsmærker.

I Forslagets første Afsnit det vil sige i §§ 1—3, fastslaas det, at samtlige Skibsnavne og Rederinavne tydeligt skal adskille sig fra hverandre, idet det dog tilføjes, at denne Bestemmelse kun i Tilfælde af Navneændring faar Virkning for allerede indregistrerede Skibe og for Rederier, der allerede er optaget i Rederiregisteret.

Afsnit II omfatter Skorstensmærker og Kontorflag og gaar ud paa, at samtlige i Skibsregisteret indførte Mærker og Flag tydeligt skal adskille sig fra hverandre, idet der dog ogsaa her er en Bestemmelse om, at Rederier, som godtgør at have benyttet særlige Mærker eller Flag forud for denne Lovs Ikrafttræden, bevarer Retten til disse Mærker eller Flag uanset deres mulige Lighed med andre Rederiers Mærker eller Flag.

I sidste Afsnit, Afsnit III, bestemmes, at de af Skibsregistreringskontoret truffene Afgørelser kan indankes for Handelsministeren, dog uden at Adgangen til at faa Spørgsmaalet afgjort ved Rettergang derved afskæres. Endvidere, at Overtrædelse af Bestemmelsen i § 4 om Anmeldelsespligt straffes med Bøder og eventuelt medfører Udredelse af Erstatning til den forurettede. Ifølge § 9 skal Loven træde i Kraft den 1. Oktober.

Lovforslaget er vedtaget i det andet høje Ting med Tilslutning fra alle Sider, og jeg anbefaler det til hurtig og velvillig Behandling i dette høje Ting.

**Henry Hansen:** Da mit Partis Ordfører i denne Sag, det ærede Medlem Hr. Erik Jacobsen, er forhindret i at være til Stede, skal jeg paa Partiets Vegne anbefale nærværende Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling.

Lovforslaget, der er kommet til Verden efter Henstilling fra Søfartsraadet, taler egentlig for sig selv. Det omfatter 4 Ting: Skibes Navne, Rederiers Navne, Skorstensmærker og Kontorflag. Det er ganske klart, at Lighed paa disse Omraader er upraktisk, og at en Beskyttelse af Navne og Mærker er naturlig. Lighed i Navne kan give Anledning til Forvekslinger med uheldig Virkning og i visse Tilfælde, f. Eks. ved Skibsforlis, til unødigt Bekymring.

Forslaget tilsigter ikke nogen Ændring med Hensyn til bestaaende Lighed, hvad der havde været det mest konsekvente. Det kunde maaske være gjort ved, at de, der var Indehavere af det ældste Mærke eller Navn, bibeholdt det, medens de andre maatte ændre deres. Ministeriet har formentlig betragtet det som for besværligt