

[Justitsministeren.]

raade snart maatte gøres noget. Tiden var løbet fra Loven, det var klart navnlig af den Udvikling, man i Praksis havde set i Sønderjylland, hvor de omtalte Foreninger var kørt saa uhjælpelig fast. Det skete i Midten af 20erne op imod 30erne, og allerede paa dette Tidspunkt havde man Blikket aabent for, at det var helt galt, at man kunde starte Foreninger paa det i Loven givne Grundlag og derved lokke Befolkningen ind i usolide Forsikringsforetagender. Saa langt ligger det tilbage, at jeg maa sige, det egentlig ikke er særlig prisværdigt, at man ikke har kunnet faa sig taget sammen før; men der har jo været saa mange andre Opgaver, og maaske er det netop den Omstændighed, at vi i Øjeblikket er kommet ind i, man kan vel godt kalde det en økonomisk Periode af særlig Art, hvor man slet ikke ved, hvorledes Udviklingen vil forme sig, saa at man sætter ind paa alle Punkter for at afbøde eventuelle skadelige Virkninger, der har bevirket, at man nu har fundet det rigtigt at skride til denne Lovgivning.

J. S. Foget: Den højtærede Minister udtalte, at det var blevet meddelt ham, at man havde opgivet Tanken om at starte denne Forening. Den højtærede Minister ved sikkert, at det om dette Forslag nedsatte Udvalg har modtaget en Deputation fra de paagældende Kredse, som over for Udvalget netop fremhævede Ønskeligheden af at faa oprettet en Forsikringsforening.

Den højtærede Minister hævder, at der maa være et betryggende Grundlag, og denne Bemærkning er egentlig saa tillokkende logisk, men hvad er et betryggende Grundlag? Det vil hverken den højtærede Minister eller jeg kunne udtale os om. For hvis man tænker sig, at der brænder over 50 pCt. af de indtegnede Bygninger, ja, saa vil vistnok en hvilken som helst Brandforsikring være udsat for Likviditetsvanskeligheder, og derfor kan man vel næppe her tale om et betryggende Grundlag. Man kan sige et relativt betryggende Grundlag, men ikke et absolut betryggende Grundlag, og det betryggende Grundlag ligger, saa vidt jeg er bekendt med disse Forhold, i den gensidige Forsikring, i den Støtte, Forsikringselskaberne gensidig yder hinanden; thi hvis det ikke var Tilfældet, vilde der aldrig være noget som helst i Retning af Sikkerhed for, at eventuelle store Skader kunde udbetales.

Den højtærede Minister henviste til 4 sønderjyske Forsøg. Jeg kan ikke ind-

rømme, at disse sønderjyske Forsøg skulde være tilstrækkelige Beviser for, at man ikke kan føre et Forsikringselskab videre; thi de særlige sønderjyske Forhold maa man ogsaa her tage Hensyn til.

Ministeren udtalte, at Forslaget for ham ikke har noget politisk Tilsnit. Det har jeg heller ikke villet paastaa, det tror jeg slet ikke; men Forsikringselskaberne har søgt at give det Udseende af, at man forsøgte paa en politisk Baggrund at danne nye Foreninger, og paa Basis heraf har Forsikringselskaberne søgt at give Sagen et politisk Tilsnit. Jeg tror absolut ikke, at Ministeren for sit Vedkommende har ønsket at give den et saadant.

Justitsministeren (Harald Petersen):

Med Hensyn til den vendsysselske paatænkte Forening skal jeg kun bemærke, at det, saaledes som jeg udtalte før, inden Lovforslaget blev fremsat, var blevet meddelt mig, at man havde opgivet Planerne. Det forbavtede mig derfor noget, da jeg hørte om den Henvendelse, der var sket under Forhandlingerne i Udvalget; jeg har af denne Henvendelse forstaaet, at det muligvis kun drejede sig om en midlertidig Opgivelse af Planerne i Vendsyssel.

Angaaende Spørgsmaalet om, hvad der kan kaldes et forsvarligt Grundlag, skal jeg gerne give det ærede Medlem Ret i, at derom kan der altid diskuteres. Det viser sig jo ogsaa i denne Sag, hvor jeg oprindeligt har foreslaaet 100 Mill. Kr., hvilket jeg stadig mener er mere forsvarligt end de 80 Mill. Kr., som man fra anden Side har ment kunde passere, og som jeg ogsaa har ment det forsvarligt at tiltræde, idet det i hvert Fald betyder en meget væsentlig Forbedring i Forhold til den nugældende Ordning. Men naar man i Diskussionen om et forsvarligt Grundlag skal begynde at tage fingerede, eller hvad man skal kalde det: blot tænkte Tilfælde i Betragtning, Tilfælde, som man maa regne med aldrig vil indtræde — det skulde da være under en Naturkatastrofe, en Krigskatastrofe eller noget lignende ganske uforudset, som Lovgivningen slet ikke har haft for Øje — nemlig at pludselig 50 pCt. af de i en Kasse forsikrede Ejendomme skulde brænde, maa jeg sige, at den Slags Eksempler anser jeg ikke for at være særlig heldige. Jeg tror stadig, at de Eksempler, som jeg anførte, nemlig de 4 Tilfælde fra Sønderjylland, er langt bedre, hvis man vil illustrere, hvad der her forsikringsmæssigt set kan kaldes for et forsvarligt Grundlag.