

[Villemoes.]

accepteret disse to Tal? Det er altsaa kun to Tal, men man skal være noget sagkyndig for at kunne forstaa, om det netop er de to rigtige Tal, eller om der ikke skulde have været noget mere Graduering. Jeg spørger kun derom for at faa lidt Viden paa dette Omraade.

Hvad angaar Præmien, gælder her det samme som i de andre Love, at den først skal opkræves, efter at den i § 3 omhandlede Tilstand er ophørt, og da med indtil $\frac{1}{4}$ pCt. halvaarlig, ogsaa ligesom i de andre Love. Præmiebetalingen vil altsaa kunne komme til at strække sig over 10 Aar.

Det hedder i § 7, at Betaling af Erstatninger ikke finder Sted før Afslutningen af den i § 3 omhandlede Tilstand; og videre, at hvis Forsikringsbidraget opkræves i Rater, kan Afdrag paa Erstatningen kræves, efterhaanden som Raterne indgaar. Men det er jo netop det, der staar i § 6, at Forsikringsbidragene *opkræves* i Rater, saa jeg ved ikke, hvorfor der i § 7 staar, at de *kan* opkræves. Det maa altsaa være Meningen, at man eventuelt kan tænke sig, et Selskab skulde være saa velhavende, at det kan betale alle 5 pCt. — for saa vidt et saa stort Beløb bliver nødvendigt — paa een Gang, for ellers var det unødvendigt med denne Gentagelse.

§ 8 fastslaar, at ethvert Erstatningskrav bortfalder, hvis Skaden ikke er anmeldt inden 3 Maaneder efter, at den er indtraadt, eller, saafremt Skaden er indtraadt før denne Lovs Ikrafttræden, inden 3 Maaneder derefter. Ogsaa denne Bestemmelse finder jeg fuldt ud rigtig.

I det hele har min Gruppe ingen Opførelser at gøre med Hensyn til Lovforslagets Enkeltheder. Jeg ønsker som sagt blot en Udtalelse fra den højtærede Minister om de i § 5 nævnte Værdiansættelser. Derefter nærer jeg ingen Tvivl om, at vi for vort Vedkommende kan tiltræde Lovforslaget og stemme for dets endelige Vedtagelse i det høje Ting.

Stein: Jeg skal i al Korthed anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig Fremme.

Lannung: Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag, og da det jo fremtræder som sidste Led i det efterhaanden ret store Kompleks af Krigsforsikringslove, vi har gennemført, kan jeg for mit Vedkommende henholde mig til de Synspunkter, vi tidligere har haft Lejlighed til at fremsætte.

Jeg skal kun knytte nogle korte Bemærkninger til et Par af Lovforslagets Bestemmelser.

§ 2, sidste Stykke, undtager de paa-gældende Objekter — det vil sige de Objekter, der forsikres efter denne Lov — fra Forsikring efter andre Krigsforsikringslove. Det vil i Praksis sige, at de undtages fra Krigsforsikringen af Løsøre, da det er den, der hidtil har omfattet enkelte af disse Genstande. Samtidig bestemmer § 3, 1ste Stykke, at den nye Forsikring angaar saavel Beskadigelse, som er indtraadt — altsaa er indtraadt allerede i Dag —, som fremtidige Tab. For saa vidt opstaar der ikke med Hensyn til Dækningsadgangen noget Problem for allerede beskadigede Forsikringsobjekter; de Beskadigelser, der kan blive Tale om, er for øvrigt forhaabentlig ikke af stort Omfang. Derimod betyder de citerede Paragraffer formentlig, at Stillingen i det hele efter Lovens Tanke skal være, som om denne nye Forsikring havde eksisteret fra Krigens Begyndelse, saaledes at alle Objekter med tilbagevirkende Kraft undtages fra denne Krigsforsikring, og altsaa formentlig med den Virkning, at de heller ikke kommer til at hæfte for, resp. bidrage til Dækning af allerede indtrufne Skader inden for den Forsikringskategori, de hidtil har tilhørt, og det vil her stort set sige Løsøreforsikringen. En saadan Omflytning er principielt for saa vidt noget betænkelig og kunde give Anledning til visse Vanskeligheder. Paa den anden Side forstaar jeg, at det kun drejer sig om enkelte, ikke meget betydelige Forsikringsobjekter, der paa denne Maade flyttes over. Endelig gælder det jo, at hvis de Skader, der paa det heromhandlede Omraade allerede er sket, og som ogsaa flyttes med den Virkning, at de nu skal dækkes af den nye Forsikring, forholdsmæssigt nogenlunde svarer til de Skader, der er indtraadt paa det tilbageblevne Omraade, bliver eventuelle Vanskeligheder af mere teoretisk Karakter. Jeg ved ikke, om der for den højtærede Minister foreligger nogen Overblik over allerede skete Skader paa disse Omraader, og om der i det hele kan oplyses noget herom paa nærværende Tidspunkt. Saa vidt jeg forstaar, er Bestemmelsen i § 2, Stk. 2, overhovedet ikke af væsentlig praktisk Betydning, da de Genstande, der her er Tale om, kun i ringe Grad er krigsforsikret i Forvejen, og det simpelt hen, fordi de ikke er brandforsikret og Brandforsikring jo er Betingelse for Deltagelse i Krigsforsikring af Løsøre. Jeg