

[Formanden.]

De paa Dagsordenen opførte Sager kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Man gik da først til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Krigsforsikring af Landbrugsjord.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4657; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 1136).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Hans Hansen: Det foreliggende Lovforslag om Krigsforsikring af Landbrugsjord er vist det tolvte Krigsforsikringsforslag, Rigsdagen har faaet til Behandling. I sin Opbygning følger Lovforslaget den øvrige Krigsforsikringslovgivning. Der stiftes et gensidigt Forsikringsforbund, og Medlem af dette Forbund er enhver Ejer af en Landbrugsejendom. Endvidere kan Ejere af Jord, som benyttes til erhvervsmæssigt Landbrug eller Gartneri, men ikke hører til en Landbrugsejendom, paa Begæring optages i Forbundet.

Ifølge § 2 omfatter Forsikringen de til de paagældende Ejendomme hørende Jorder, Afvandingsanlæg, Beplantninger og Bevoksninger, Broer og Vandingsanlæg samt Diger og andre Anlæg, for saa vidt de tjener til Beskyttelse af Ejendomme af den i § 1 nævnte Art. De Diger, det drejer sig om, er vel dem, der beskytter lavtliggende Arealer mod Højvande. Det er, saa vidt jeg forstaaer, ikke alene en eventuel Skade paa Diget, som vil være erstatningsberettiget, men for saa vidt Digeskaden maatte medføre Oversvømmelse, maa vel den derved forvoldte Skade paa Jord og Afgrøde ogsaa være erstatningsberettiget.

Der kan imidlertid ogsaa tænkes et andet Forhold. Vi har forskellige Steder i Landet Vandkraftanlæg, hvor Vandet er opdæmmet, for at man kan opnaa større Faldhøjde og dermed mere Kraftudvinning. Diger og Dæmninger ved saadanne Anlæg falder ikke ind under nogen Krigsforsikring. Men skulde der nu ske Skade paa en saadan Dæmning, der igen forvolder Skade paa Jord og Afgrøde, maa denne Skade vel ogsaa være erstatningsberettiget. Jeg vil gerne bede den højtærede Minister for Handel, Industri og Søfart om at fremsætte en Udtalelse herom.

Ifølge § 6 skal ethvert Medlem svare Forsikringsbidrag i Forhold til Grundværdien af hans Ejendom, saaledes som denne er ansat ved Ejendommens sidste Vurdering til Ejendomsskyld med Fradrag, hvis Ejendommen omfatter Skov eller Plantage, af den i § 6, Stk. 2, i Lov Nr. 356 af 1. Juli 1940 om Krigsforsikring af Skove og Plantager omhandlede Værdi. Jeg vil gerne i denne Forbindelse gøre opmærksom paa een Ting. Medens der i det Lovforslag, vi her behandler, om Krigsforsikring af Landbrugsjord, er Tale om Grundværdien, er der i Krigsforsikringsloven for Skove og Plantager Tale om Ejendomsskyldværdien. Dette vil medføre en Vanskelighed under Administrationen af Loven, og jeg tror derfor, det vil blive nødvendigt at foretage en Ændring i denne Paragraf. Jeg vil i Betragtning heraf gerne spørge den højtærede Minister, om Ministeren vil undersøge dette Forhold og eventuelt stille Ændringsforslag til anden Behandling, eller om vi skal lade Lovforslaget behandle i et Udvalg.

De Bidrag, som kan opkræves, kan ikke overstige $\frac{1}{4}$ pCt. pr. Halvaar, og i § 9 er det bestemt, at Summen af de foreløbige og det endelige Bidrag ikke kan overstige 2 pCt. af Grundværdien. Da Grundværdien af de bidragspligtige Ejendomme her i Landet er 3 Milliarder Kroner, vil Maksimum for den Sum, der kan opkræves, blive 60 Mill. Kr.

Administrationen af dette Lovgivningsomraade skal varetages af Krigsforsikringen af Landbrugets Løssøre, og Bidragene skal opkræves sammen med Ejendomsskatter til Staten.

I øvrigt skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget.

Nielsen Mann: Det foreliggende Lovforslag er jo en Udvidelse af det bestaaende Krigsforsikringssystem og løser for saa vidt en Opgave, som jeg maa anse for paakrævet. Selv om man kan sige, at de Skader, der eventuelt kan ske paa Landbrugsjord, i Omfang ikke enkeltvis kommer paa Højde med de Skader, der kan være Tale om vedrørende Bygninger og lignende Anlæg, kan der dog, hvis man tænker paa en enkelt Egn eller et ret begrænset Omraade, være Tale om relativt stor Skade. Det er derfor rimeligt nok, at denne Risiko lignes ud over et større Omraade — og her har man altsaa valgt at tage alle Landbrugsejere med.

Lovforslaget er efter min Mening bygget saaledes op, at det er vanskeligt paa Forhaand at pege paa Ting, der med Rette kan kritiseres. Men naturligtvis, denne Lov-