

1105 ²⁵/₄ 41: I. Beh. af F. t. L. om Lempelser for visse Laan til sønderjyske Landbrugere m. v. 1106

[Jefsen Christensen.]

svaret til sit Formaal. Den gjaldt oprindelig for 2 Aar for visse Laan og i 5 Aar for andre. Der har dog stadig været god Grund til at forlænge dens Virketid indtil nu, og adskillige Debitorer, der har Laan inden for de af Loven omfattede Gældsgrænser, vil stadig væk have Vanskelighed ved at efterkomme deres Gældsforpligtelser i fuldt Omfang.

Under de Forhandlinger om en Revision og Forlængelse af Loven, der fandt Sted i Sommeren 1940, og hvortil som ogsaa nævnt af den højtærede Finansminister de sønderjyske Akkordudvalg fik Adgang, var der Enighed om, at man nu maatte stræbe frem mod, at de i Gældsbrevene stipulerede Afdrag blev betalt, selv om Rentelempelsen skulde opretholdes. Man mente, at dette Forhold maatte hidføres nu, for at man kunde komme i Gang med Gældens Afvikling, efter at den havde været opretholdt i omtrent fuldt Omfang fra Lovens Tilblivelse til nu. De Ændringer, som det foreliggende Lovforslag tilfører Loven ud over Bestemmelsen om dens Forlængelse, tager da ogsaa i Hovedsagen Sigte paa at indføre den fulde Afdragspligt, særlig for de saakaldte Realkreditlaan og Laanene efter § 3.

I Henhold til Hovedlovens § 5, Stk. 6, bortfalder Lempelsen efter denne Lov, naar en Ejendom skifter Ejer; det i Henhold til § 5 nedsatte Udvalg har dog kunnet tillade, at Lempelserne opretholdes, ogsaa efter at Ejerskifte har fundet Sted. Udvalget har imidlertid hidtil nærmest begrænset sin Bemyndigelse i saa Henseende til at omfatte Overdragelser til de nærmeste Livsarvinger, medens man, for at Rentelempelserne ikke skulde bundfælde sig i unaturligt forhøjede Salgspriser ved Ejerskifte, ikke har anset det for rigtigt at almindeliggøre denne Bestemmelse, selv om det i mange Tilfælde virker uretfærdigt at unddrage en ny, ofte ung og fremadstræbende Ejer den Lempelse, der har været givet en tidligere Ejer, som maaske trængte til at blive afløst af en yngre. Der har gentagne Gange været rørt ved dette Problem, uden at det har fundet en fornuftig Løsning. Ved det før nævnte Møde mellem Rentelempelsesudvalget og de sønderjyske Akkordudvalg blev Spørgsmaalet draget frem paa ny, og der blev da

fra sønderjysk Side stillet Forslag om, at nye Ejere af Ejendomme, hvis tidligere Ejere havde haft Rentelempelse, i Fremtiden skulde kunne faa Rentelempelse for de samme Laan, som den tidligere Ejer havde haft. Det skulde dog være en Betingelse, at de paatog sig at yde et aarligt Beløb til Afdrag paa de Laan, der laa over den Rentelempelse, der blev ydet dem, saa at Aarsydelsen for de nye Ejere blev større, hvis de ønskede Rentelempelse, end hvis de ikke gjorde det.

Til Gengæld synker Gælden saa meget hurtigere gennem større Afdrag, og hele Forholdet stiler ad denne Vej mod sin Afvikling, samtidig med at en saadan Ordning ikke paa samme Maade frister til at give større Priser for den Slags Ejendomme end for andre, da Aarsydelsen paa ingen Maade bliver mindre, men tværtimod større, hvis Goderne ved Rentelempelsen ønskes opnaaet af de nye Ejere. For helt at udelukke enhver Spekulation i dette Forhold har man i Lovforslaget kun medtaget nye Ejere, der har erhvervet deres Ejendomme før 1. April 1940.

Der ligger en betydelig Interesse i at lægge Forholdene saaledes til Rette, at der sker en Afvikling af de af Loven omfattede Gældsbeløb i et hurtigere Tempo end hidtil, saa at Debitorerne kommer ind i en Konsolidering af deres Gæld med en endelig Afvikling for Øje. Jeg glæder mig derfor over de Udtalelser, som Rentelempelsesudvalget gennem dets Formand, Amtmand Lassen i Svendborg, har tilstillet den højtærede Finansminister, og som findes optrykt som Bilag til de Bemærkninger, der knytter sig til det foreliggende Forslag om Ændringer i den gældende Lov. Jeg glæder mig ogsaa over, at den højtærede Finansminister over for det Udvalg, der har været nedsat i Folketinget om det foreliggende Forslag, har givet Tilsagn om, at Loven i Fremtiden paa dette Punkt vil blive administreret i Overensstemmelse med de Retningslinier, der var fremme i det omtalte Møde mellem Rentelempelsesudvalget og de sønderjyske Akkordudvalg, og som findes fastlagt i Folketingsudvalgets Betænkning. Jeg maa dog hertil føje, at det vistnok beror paa en Misforstaaelse, naar der staaar 1936; jeg tror, der bør staaa 1934, men det ordner sig vel nok.

Jeg gaar ud fra, at Rentelempelses-