

**[Axel B. Lange.]**

paa Grundlag af Forhandlinger med de interesserede Parter, som Priskontrollen kan føre, men alene paa Grundlag af en Henstilling fra Statens Kornkontor om at fastsætte den nævnte Maksimalavance. Jeg haaber, at ogsaa dette vil kunne blive ændret. Som Forholdet er i Øjeblikket, er det i hvert Fald helt urimeligt.

De kritiske Bemærkninger, jeg har gjort, har udelukkende taget Sigte paa Administrationen. Nu erkender jeg naturligvis, at særlig i det første Aar for en saa stor Administration er der større Fare for, at der kan ske Fejl, og der er derfor Mulighed for, at Forholdene kan bedres ogsaa paa disse Omraader i det nye Aar; men jeg vil, som jeg allerede har gjort, meget indtrængende anmode den højtærede Landbrugsminister om i højere Grad, end Tilfældet har været i det forløbne Aar, at have sin Opmærksomhed henvendt paa, at Administrationen af Kornloven gennemføres paa en saadan Maade, at den er forenelig med det praktiske Liv, og saaledes at der vises Hensyn til alle Sider. Jeg skal hermed paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling.

**Oluf Johansen:** Atter i Aar bygger Kornloven paa et Forlig mellem den højtærede Landbrugsminister og Landbrugets Organisationer. I Princippet er den stort set som den nuværende Kornlov. Den bygger paa den Grundbetragtning, at man maa sikre det danske Folk det daglige Brød Høstaaret igennem og hvad der maatte være nødvendigt af Mel og Gryn, og at man desuden maa løse det indre Fordelingsspørgsmaal inden for Landbruget med Hensyntagen til de forskellige Landbrugsstørrelsers særlige Produktionsgen-skaber.

Den nye Lov udvider med en svag Prisforhøjelse den efter Loven i Aar efter vor Mening for høje Kornpris; jeg tænker paa Prisforhøjelsen for  $\frac{1}{8}$  af det leverede Korn, og dertil kan føjes, at det, der ellers frit sælges af Landmænd til Landmænd, eventuelt ved Mellemand, ogsaa vil kunne underkastes en Prisforhøjelse. Men er end dette efter vor Opfattelse forkert, er det dog ikke det afgørende i Sagen. Det afgørende er, at Ordningen holder i alle dens Enkeltheder: nok Brød, Mel, Gryn og nok til at opfylde Lovens andre Bestemmelser. Dette er og maa være det afgørende i Kornloven for det kommende Aar.

For at naa disse Formaal har vi i For-

slaget en langt større Udskrivning end i Aar. Det er nødvendigt, da det allerede har vist sig, at man kører paa Pumperne. Ved denne Udskrivning er man gaaet ned til 8 000 Kr.s Jordværdi i Stedet for som i indeværende Aar 10 000 Kr.s. Dette hilser jeg ikke med Begejstring, saa meget mindre som den nye Ordning med Tillægskorn med samme Mængde nu skal dække Halvdelen af Udskrivningen ved at yde Erstatning til disse Ejendomme.

Jeg finder Ordningen angaaende Skovarealer rimelig og tilfredsstillende; der kan altsaa ikke blive nogen Sag desangaaende i det kommende Aar.

I den nye Ordning er Forbeholdsretten sat ned fra 4 til 3 Tdr. pr. Ko, ellers det samme. Der har ved Behandlingen af Lovforslaget i Folketinget været et Tilløb til at fremstille Forbeholdsretten som noget, Folk saadan kunde tage under Overvejelse at anvende. Jeg advarer mod at gøre Forbeholdsrettens Anvendelse til noget attraa-værdigt. Det maa fastslaas, at det er hver Landmands Samfundspligt at yde sin Levering. Maaske foreligger der i indeværende Aar Tilfælde, hvor en Landmand har gjort det Kunststykke at benytte Forbeholdsretten, der sikrer den nødvendige Produktion, og saa levere en Del Svin ved Siden af. Her var der maaske en lille Opgave for det stedlige Kornnævn at klare. Jeg ved, at nogle Landmænd kan fede Svin med næsten intet Korn, men jeg ved ikke, om der er Landmænd, som kan fede Svin helt uden Korn. Der er i Lovforslaget beregnet mere til Forbeholdsret. Det vil ogsaa være rigtigt, uden at det i sig selv bør være opfordrende for nogen til i højere Grad at benytte Forbeholdsretten, men atter i Aar vil en sen Saaning og mindre Mængder af Kunstgødning uvilkaarligt trække ned.

Den store Mængde Korn, der i For-slaget er ansat til teknisk Anvendelse, til Øl og Sprit, er med Tiden som Baggrund iøjnefaldende. Jeg har forstaaet af For-handlingerne i Folketinget, at disse Mængder vil komme til at staa som en Reserve for Ordningen, saaledes at de i hvert Fald ikke bliver brugt til det anførte Formaal, før man er helt sikker paa, at Lovens øvrige Formaal har Mulighed for at blive opfyldt. Men gaar de ind i det øvrige Forbrug som den Reserve, der nævnes, saa hænger Staten, det vil sige Skatteyderne, paa den forhøjede Pris.

Vi finder det rimeligt, at Heste inden for Landbruget og at Landbrugets Smaakørere sikres.

Jeg beklager, at Kornloven og andre