

[Justitsministeren.]

Formaal at gaa de paagældende private saa lidt nær som muligt; derfor har vi valgt disse Regler, som ikke er nye, men som har været gældende siden 1845 og oprindeligt har deres Plads i Loven om Ekspropriationer til Udvidelse af Kirkegaardene. I det af Ministeriet udarbejdede Udkast henvistes der uden videre til denne Bestemmelse, men jeg syntes, det lød trist, og bad derfor Ministeriets Embedsmænd om ved Lovforslagets Udformning at afskrive disse Regler. Andet er det i Virkeligheden ikke, der er sket ved Formuleringen af § 2. Der ved overlader man Afgørelsen til Folk, som kender Stedet, og som er dem, der er bedst egnede til at skønne over, om det nu ogsaa er det rigtige Beløb, der bliver tilkendt.

Jeg nærer ingen Betænkelighed ved, at der i første Omgang kun bliver udnævnt een fra hver Side og i anden Omgang to fra hver Side, thi Erfaringerne siden 1845 viser, at der aldrig har været Tilfælde, hvor man ikke er kommet til et Resultat. Og skulde det endelig vise sig, at der var en mindre Divergens mellem de to Parters Skønsmænd, saa at den ene holdt paa et lidt større Tal end den anden, vil jeg tro, at efter de almindelige Regler, vi har i Retsplejeloven, navnlig med Hensyn til Dommervoteringer, maa det være den, der holder paa det højeste Tal, som faar Afgørelsen, idet det altid er dem, der holder paa det mest konservative Standpunkt, som bliver de sejrende, og i den Slags Spørgsmaal maa det mest konservative være at give en saa rundelig Erstatning som muligt, saa at Ejeren ikke faar Følelsen af, at der bliver taget noget fra ham, uden at han faar tilbørlig Erstatning. Endvidere maa man erindre, at Afhjælingen foregaar i Retten ved Dommerens Bistand, og jeg vil tro, at man i de allerfleste Tilfælde, hvor der er saadanne ringe Divergenser mellem Skønsmændene, ved at tale om det i Retten vil kunne komme til Enighed.

Det andet af det ærede Medlem Hr. Lannung rejste Spørgsmaal, om ensartede Ekspropriationsregler, blev berørt i Folketingsudvalget. Jeg lovede at lade det gaa videre til mine Kolleger, men vilde ikke paatage mig Initiativet til at lade nedsætte et Udvalg derom, fordi Justitsministeriet har uendelig lidt med Ekspropriationer at gøre. Ekspropriationssagernes store Gros ligger i Indenrigsministeriet og Trafikministeriet, og derfor vil jeg tro, at det nærmest maa være et af disse to Ministerier, der skal tage Initiativet, hvad enten det

nu bliver dem begge eller et af dem. Jeg har, som sagt, lovet at lade Spørgsmaalet gaa videre, og det Løfte skal jeg selvfølgelig staa ved.

Lannung: Jeg anerkender fuldt ud Formaålet med Inddragelsen af lokale Folk til Fastsættelse af Erstatninger. Tilsvarende Formaal har netop ogsaa gjort sig gældende i de forskellige nye Love, jeg hentydede til, hvorefter man ogsaa lader lokale Folk medvirke. For øvrigt mødte vi med Hensyn til disse Love en tilsvarende Begrundelse som den, vi har mødt i Dag, for at bevare en mere primitiv Fremgangsmåde, men det lykkedes at naa til, hvad jeg vil kalde en mere rationel Udformning af Erstatningsbestemmelserne — jeg tror, det var i Luftværnslovene og forskellige andre nye Love. Jeg henstiller derfor, at man ogsaa i Justitsministeriet kommer paa Linie med det Standpunkt, man indtog ved Udformningen af de nævnte Love, og naar til en lidt mere rationel Udformning af de paagældende Bestemmelser.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Indenrigsministeren, at han i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 153 af 13. April 1938 om Laan til Bolighyggeri m. m.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen Kl. 13³⁰ med følgende Dagsorden:

1) Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Bemyndigelse til Foretagelse af visse Ekspropriationer m. v.

2) Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Ekspropriation til Formaal vedrørende Rets-, Politi- og Fængselsvæsenet.

3) Eventuelt: Første Behandling af:

Forslag til Lov om en midlertidig Sukkerordning.