

**[Boeck-Hansen.]**

mange Steder, at det kan siges, at dette Princip var rigtigt. Men der er altsaa Omraader, hvor Arbejdsfordelingen ikke har kunnet gennemføres. Jeg er enig med den ærede foregaaende Taler i, at navnlig paa Omraader, hvor der er Tale om offentligt Arbejde, har det knebet stærkt med at faa Arbejdsfordelingen i Gang. Jeg mener, at ogsaa der burde den kunne gennemføres.

Jeg vil for øvrigt gerne i denne Forbindelse spørge: Mon der ikke ogsaa var Grund til at gennemføre Arbejdsfordeling for Sygeplejersker? Der er blevet stor Arbejdsløshed inden for dette Fag, og det kunde vist være rimeligt, om det offentlige prøvede at gennemføre en Arbejdsfordeling ogsaa paa dette Omraade.

I øvrigt vilde jeg tro, det var rigtigt, om disse forskellige Forhold blev draget frem i et Udvalg, saaledes at vi kunde komme til at tale lidt om Resultaterne af Arbejdsfordelingen i Almindelighed.

Det er rigtigt, at Arbejdsfordelingen i ikke ringe Grad er gaaet ud over Arbejderne, nemlig over de Arbejdere, som før havde Arbejde hele Dagen. De har af Hensyn til deres arbejdsløse Kammerater og af Hensyn til Samfundet maattet gaa ind paa at faa deres Arbejdstid nedsat, og dette er naturligvis et stort Tab for dem. Paa den anden Side kan man ikke sige, at denne Lov er gaaet ud over Arbejderstanden i Almindelighed, idet der jo tilføres Standen som saadan betydelige Midler udefra, fra Funktionærstanden, fra Embedsmandsstanden og ogsaa fra Arbejdsgiverne. Det sidste Løntillæg, de har faaet, udbetales ikke til dem, der har over 80 Kr. om Ugen, men gaar over i Arbejdsfordelingens Kasse, og derved faar hele Arbejderstanden et vist Tilskud. Man hører saa ofte, at denne Arbejdsfordelingslov er gaaet ud over Arbejderne i Almindelighed, men den er altsaa kun gaaet ud over dem, som før var i Arbejde hele Dagen. De har mistet noget, og jeg skal erkende, at de i mange Tilfælde har vist stor Forstaelse ved at gaa ind paa en Arbejdsfordeling.

Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale baade § 1 og § 2, idet vi mener, at begge disse Paragraffer vil forbedre den nu eksisterende Lov.

**Søren P. Larsen:** Da vi i Foraaret gennemførte en Lovgivning paa dette Omraade, Arbejdsfordelingens, bevægede vi os paa et Omraade, hvor der ikke hidtil havde været Lovgivning, og fra vor Side blev der lagt afgørende Vægt paa, at den Lovgivning, der her skulde forsøges, skulde hvile

paa Frivillighedens Grund. Det blev ogsaa Tilfældet, og vi har gennem de Maaneder, der er forløbet, faaet visse Erfaringer, og af Bemærkningerne til Lovforslaget fremgaar det efter den Indstilling om Arbejdsfordelingen, som Nævnet har afgivet til Ministeriet, at Arbejdsfordelingen stort set har kunnet gennemføres paa alle de væsentlige af de Omraader, hvor der findes Arbejdsgiver- og Arbejderorganisationer, og i et ikke helt ringe Omfang endvidere har kunnet udstrækkes til Enkeltvirksomheder, der ikke er Medlemmer af Dansk Arbejdsgiverforening.

Af disse Erfaringer har Arbejdsministeriet, som det ses af Bemærkningerne, draget den Konklusion, at Arbejdsministeriet maa mene, at man fortsat i Almindelighed bør lade Ordningen hvile paa frivillige Aftaler mellem Parterne. Det vil sige, at det er gaaet her, som det saa tit gaar, at der kan være Strid om et Spørgsmaal, naar det rejses, men naar man tager uhildet paa det og lader de praktiske Erfaringer tale, saa ophører Striden, fordi man erkender, at man kan naa overmaade meget ad Frivillighedens Vej.

Derfor kan vi fra vor Side ikke have noget at indvende mod, at man for de Par Maaneder, Loven har Gyldighed, vil have et Par smaa Ændringer, som finder Udtryk i det foreliggende Forslags §§ 1 og 2, og jeg vil advare mod at rejse en principiel Drøftelse ved denne Behandling. Jeg synes, at Lovforslaget er affattet paa en saadan Maade, at det er let at overse, ligesom jeg ogsaa finder, at de Oplysninger, der ledsager Lovforslaget, giver fuld Rede paa de Erfaringer, man paa det Tidspunkt havde angaaende Virkningerne af denne Lovgivning. Derfor nærer vi fra vor Side intet Ønske om nogen principiel Diskussion og ej heller om en Udvalgsbehandling. Det Problem, som dette Lovforslag tager Sigte paa, har vi taget Stilling til, og jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale, at vi gennemfører Lovforslaget, som det foreligger. Saa kan vi jo, hvis Regeringen mener at have gjort nye Erfaringer efter de nu foretagne Ændringer, naar Loven skal revideres til Foraaret, se paa det og til den Tid tage en principiel Diskussion.

Jeg kan anbefale Lovforslaget til hurtig Vedtagelse.

**Peder Clausager:** Ogsaa vi har med Tilfredshed noteret os, at det ad Frivillighedens Vej er lykkedes i saa stort Omfang, som sket er, at opnaa en Arbejdsfordeling. I de Tilfælde, hvor en saadan frivillig Ord-