

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]

og det er ganske nødvendigt — det vil jeg gerne fremhæve —, at saadanne Prisstop som det, der omtales i § 2, offentliggøres; paa anden Maade kan det ikke bringes til Offentlighedens Kundskab. Men i Forbindelse hermed rejste det ærede Medlem det Spørgsmaal, hvorvidt det ikke var værd at tage under Overvejelse, om man ved yderligere Offentliggørelse i højere Grad end hidtil kunde bringe de af Priskontrolraadet trufne Beslutninger til Offentlighedens Kundskab. Det er muligt, at man kan imødekomme det Ønske, der er fremsat af det ærede Medlem; jeg synes, det lyder meget tiltalende, og jeg skal tage hele dette Spørgsmaal op til Overvejelse.

Det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen udtalte sluttelig, at han ikke var helt tilfreds med Straffebestemmelserne, ikke fordi han fandt, at de var for haarde, selv om de naturligvis var haarde, men fordi det ærede Medlem mente, at Lovovertræderne ikke blev straffet med at skulle aflevere de Beløb, de havde tilvendt sig paa uretmæssig Maade. Jeg vil dog henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa, at der i Lovforslagets § 3, Stk. 5, udtrykkelig staar, at „Udbytte, der indvindes ved Handlinger, som er straffbare i Henhold til nærværende Paragraf, eller et Beløb, der skønnes at svare hertil, vil ved Dom være at inddrage i Statskassen“, saaledes at de paagældende altsaa skal indbetale til Statskassen et Beløb, der svarer til det, de paa uretmæssig Maade har tilvendt sig.

Jeg takker endnu en Gang de ærede Ordførere for de fire store Partier for deres velvillige Bemærkninger og er, som jeg før nævnte, rede til at drøfte Lovforslagets Enkeltheder i Udvalget.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Valdemar Sørensen: Jeg takker for den højtærede Handelsministers Besvarelse af mit Spørgsmaal vedrørende Generalomkostningerne, men jeg maa sige, at det forekom mig ikke, at den højtærede Handelsministers Svar rigtig drejede sig om det, jeg havde spurgt om. Det, jeg spurgte om med Hensyn til § 1, var, hvorledes man skulde forstaa Paragraffens sproglige Udtryk, idet den siger, at der ved Ansættelsen af en Vares Pris ikke maa indregnes en større Andel af Generalomkostningerne i

den enkelte Vareenheds Pris end under normale Forhold sædvanligt. Her rejste jeg det Spørgsmaal: Hvad betyder Ordet „Andel“? Der er i Pressen fremkommet Tilkendegivelser om, at dette Udtryk forstaaes paa den Maade, at det lempes Erhvervslivets Ret til at beregne sig Generalomkostninger, medens jeg modsat maa forstaa det paa den Maade, at Andelen her betyder det samme som i Prisbestemmelsen, at man kun maa regne med det samme Beløb i Kroner og Øre. Det er dog af ret betydelig Vigtighed, at dette forstaaes af Loven, og at det bliver udtrykt i Loven, saadan som man mener, det skal være, ganske uanset om det nu bliver det ene eller det andet. Man maa kunne forstaa Bestemmelsen og ikke kunne underlægge den to forskellige Fortolkninger.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Halfdan Hendriksen): Jeg beklager, hvis jeg har misforstaaet det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensens Spørgsmaal, men efter min Mening opfattede det ærede Medlem, nu da han gentog sit Spørgsmaal, Sagen paa samme Maade, som jeg havde opfattet den. Jeg gik ogsaa ud fra, at jeg havde besvaret det paa en saadan Maade, at det ærede Medlem havde forstaaet det, men det har han altsaa ikke. Jeg sagde, at Hensigten med Bestemmelsen var at lægge Loft over Generalomkostningerne. Det, at man lægger et Loft over Generalomkostningernes Størrelse skulde i Almindelighed ikke medføre, at de bliver forøget. Jeg synes, det staar ganske tydeligt i Lovforslagets § 1: at der ikke maa indregnes en større Andel af Generalomkostninger i den enkelte Vareenheds Pris end under normale Forhold sædvanligt. Det vil sige, hvis det under normale Forhold er sædvanligt, at man indregner 10 pCt. i sin Kalkulation over de Priser, man skal have, saa maa man vedvarende indregne de 10 pCt. Det er dog det, der er Andelen deri, Andelen maa jo altid være en procentvis Andel.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Valdemar Sørensen: Ja, men af Bestemmelsen her fremgaar det ikke, at det er Handelsministerens Mening, for saa kan det ikke være Handelsministerens Mening samtidig at lægge Loft over Generalomkostningerne. For hvis man fastholder