

[Einar Simonsen.]

Det er omtrent det samme Beløb, som Træet maa koste, efter at det har groet i Skoven i 50 eller 100 Aar.

Det er i høj Grad ønskeligt, at Handelsministeren holder et vaagent Øje med Selskabets Administration og Fordeling af Brændet, naar man, som det ses her, har ment det nødvendigt at fordyre Brændet med et sligt Beløb. Jeg mener, at den Pris, der er fastsat som Maksimalpris, og som er godkendt af Priskontrolraadet, er, som den tidligere Taler sagde, en saa høj Pris, at den ligger uden for det rimelige, og jeg er overbevist om, at der vil kunne skaffes tilstrækkeligt Brænde frem til Brug for Gasgeneratorer til en Pris, der ligger betydeligt under de 5 Kr. 20 Øre, som Maksimalprisen er. Derfor vil jeg gentage min Henstilling om, at Handelsministeren vil se paa dette Forhold og medvirke til, at vi faar en rimelig Pris paa dette Brænde, der jo skal bruges i meget stor Udstrækning, da vi faar saa smaa Mængder af Benzin til Landet.

J. Chr. Jensen: Jeg vil gerne først takke den højtærede Undervisningsminister for hans Tilsagn om at tage Spørgsmaalet om Arkitektuddannelsen op til Overvejelse, og ligeledes vil jeg takke den højtærede Indenrigsminister, fordi han saa imødekommende paa, at den nye københavnske Byggeslov eventuelt ogsaa kom til at omfatte Omegnskommunerne.

Den højtærede Indenrigsminister sagde, at Stadsbygmesteren i København, der er Ministeriets bygningskyndige Raadgiver i Bygningssager, ikke bliver spurgt, naar der er Tale om Sager fra Københavns Magistrat. Stadsbygmesteren har i øvrigt selv gjort opmærksom paa det, og derfor har jeg en Pligt til at sige det her, men det forandrer egentlig ikke mit Syn paa hele Spørgsmaalet, fordi Ministeren yderligere meddelte, at man havde ingen bygningskyndig for København, og jeg vil derfor tro, da Stadsbygmesteren i København er saa fremragende sagkyndig, at de Kendelser, han afsiger, sikkert vil blive lagt til Grund ogsaa for Sager for København. Det er heller ikke Personspørgsmaalene, jeg har nogen Interesse i. Det er kun Spørgsmaalet, om Embedsmændene i al Almindelighed, som har med Sagen at gøre fra første Haand, bør være Ministeriets sagkyndige, naar der er Tale om Dispensationssager.

Naar den højtærede Justitsminister ikke svarede mig paa Spørgsmaalet vedrørende Brandvæsenet, gaar jeg ud fra, at han er enig med mig. Jeg fik jo Indtryk

af, at han vil øve Retfærdighed til alle Sider, og saa kan han kun være enig med mig i det Spørgsmaal.

Mine Spørgsmaal om Statens Bygningsvæsen har Ministeren ikke helt forstaaet. Jeg har slet ikke talt om Statens Embedsmænd i al Almindelighed. Statens Embedsmænd kan ikke være bygningskyndige, det kan Ministeren selvfølgelig heller ikke være, og det er der ingen, der forlanger af dem. Dem, jeg talte om som ansvarlige sagkyndige, var bl. a. de kongelige Bygningsinspektører. Disse Embedsmænd, hvis man kan kalde dem saadan, faar for at være Statens bygningskyndige Betaling som Embedsmænd, men samtidig bruger man disse Embedsmænd til at bygge Statens Bygninger, og dér har Ministeren helt misforstaaet mig. Jeg har sagt, at Embedsmændene, de kongelige Bygningsinspektører, bygger, og ved en Samtale, jeg havde med Indenrigsministeren efter hans Foredrag, sagde han: Det er Staten, der bygger. Ja, saadan kan man ogsaa vende det om og saa sige, at Embedsmændene bygger som Arkitekter for Staten. De bliver i Almindelighed betalt efter den Byggesum, som Huset koster at udføre, og saa er det, jeg siger, hvad ingen vil bestride: Hvor er saa Kontrollen?

Jeg vil gerne tage et enkelt lille Eksempel, for at man kan se, hvordan Forholdene er ude i det praktiske Liv. Bygningsinspektøren, som altsaa er Embedsmand, betalt Embedsmand for Staten, faar en Anmodning om at bygge til et bestemt Statsformaal. Han laver saa en ganske løs Skitse, 1 : 500 eller 1 : 200, og paa Basis af denne laver han en ganske kort Beskrivelse, som ikke har noget med Huset at gøre, eller hvad der skal være i det, og paa Basis af det laver han en Kalkule, lad mig sige til 2 Mill. Kr. Der er ingen i Ministeriet, paastaar jeg, der har Indblik i det eller kan have nogen som helst Mening om, hvorvidt disse 2 Mill. Kr. er et tilstrækkeligt Beløb for at lave den paagældende Bygning.

Han faar imidlertid bevilget de 2 Mill. Kr., og nu er det Arkitekten alene, altsaa den Mand, som skulde være Statens Kontrol, som bestemmer, hvordan dette Hus skal se ud, og hvad det skal bygges af. Han er i Forvejen Statens betalte Tilsyn, men han bestemmer alene, om der skal bygges af Marmor, eller der skal bygges af Granit eller af Mursten, om man skal anvende kostbare Træsorter i Stedet for Fyrretræ, om man skal bruge Metaller i Stedet for Jern o. s. v. Og den Ingeniør, der knyttes til dette Foretagende, er der overhovedet ikke nogen som