

[Svend E. Johansen.]

steriets Forligstilbud op og saa vedgaa sit økonomiske Ansvar. Men nægter Regering og Rigsdag i Forening at gøre det, ja, saa staar vi i den Situation, at man i Virkeligheden maa sige, at saa har de to Faktorer bevist deres egen Overflødighed.

Anden Næstformand (Westermann):

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Jeg har, som nogle Medlemmer af det høje Ting antagelig vil kunne huske, nogle Gange deltaget i Drøftelsen af hele Spørgsmaalet om Fabrikant Jacobsons Sag med Statsbanerne, og jeg vil gerne her, hvor jeg kun kan gøre det i en kort Bemærkning, sige, at jeg var ganske overordentlig lidt tiltalt af den Maade, hvorpaa den højtærede Justitsminister behandlede denne Sag.

Jeg har ingen Mulighed for her i Enkelt-heder at gennemgaa Sagen, kan maaske heller ikke i Dag huske den for alle Enkelt-heders Vedkommende saa nøje, som jeg skulde, men der kan ikke være nogen Tvivl om, at Initiativet til at søge Sagen løst er taget adskillige Gange af mig. Jeg ønsker at sige, at den tidligere Justitsminister Hr. Unmack Larsen var overordentlig interesseret i at søge Sagen behandlet og løst ud fra det Synspunkt, at der oprindeligt i denne Sag ganske utvivlsomt fra Statsbanernes Side var begaaet en ganske afgjort Fejl over for Fabrikant Jacobson, og at Stillingen, hvis man vil give den bedste Forklaring, er den, at man ikke har villet erkende denne Fejl, at man har søgt at skjule den paa den ene eller den anden Maade, og derfor er Sagen løbet videre og videre.

Jeg synes derfor ikke, den højtærede Justitsminister skulde indtage det Standpunkt, han indtager, jeg synes tværtimod, han skulde gennemgaa Sagen en Gang til og saa se det Standpunkt, som den tidligere Justitsminister, Landstingsmand Steincke, har haft i denne Sag, idet han har erkendt, at den Fejl var til Stede, som jeg her har nævnt. Det er meget muligt, at Landets Retsregler er saaledes, at der ikke kan gaas frem juridisk og opnaas en Ordning for Fabrikant Jacobson, og at der ikke kan findes en juridisk Afgørelse; men derfor skulde den højtærede Justitsminister efter min Opfattelse just forstaa, saaledes som det netop blev fremdraget ved det Møde, den højtærede Justitsminister omtalte paa en saa lidet tiltalende Maade — et Møde, hvori jeg ogsaa deltog —, at en Ordning, saaledes

som Redaktør Anders Vigen sagde det, maaske ikke kunde opnaas paa et juridisk Grundlag, men kunde træffes af den Grund, at der var god Aarsag for Statsadministration og Statsmyndighed til at søge at faa denne Sag bilagt.

Jeg ønsker hertil kun at føje: Hvorledes dette saa skulde ske, hvorledes Formen skulde være, vilde man efter min Opfattelse altid kunne tale om, og naar der her fra flere Sider er talt om et særligt Punkt, saa vil enhver kunne forstaa, at jeg eller de, som jeg har haft med at gøre i denne Sag, naturligvis aldrig har kunnet stille en saadan Betingelse.

Anden Næstformand (Westermann):

Det ærede Medlem Hr. Svend E. Johansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Svend E. Johansen: Jeg vil gerne takke det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, fordi han her stillede sig paa dette Standpunkt.

Men jeg har bedt om Ordet, fordi jeg før glemte en Ting, en Ting, som maaske ikke har væsentlig Betydning hverken for det høje Tings Medlemmer eller for Offentligheden, da den blev fremsat af det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen. Det ærede Medlem spurgte mig, om jeg havde modtaget Støtte af Fabrikant Jacobson, altsaa modtaget Penge. I sig selv angiver det det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens Karakter og staar, som sagt, derfor ganske ypperligt her, men jeg kan sige, at jeg aldrig har modtaget Penge af Fabrikant Jacobson hverken til det ene eller det andet Formaal.

Justitsministeren (Harald Petersen):

Det forekommer mig ikke, at det ærede Medlem Hr. Svend E. Johansen i mindste Maade har rokket ved den Fremstilling, som jeg har givet af denne Sags Sammenhæng med Henblik paa det Spørgsmaal, hvorvidt der kunde tilkomme Hr. Harry Jacobson nogen som helst Erstatning hos Statskassen. Det ærede Medlem talte jo stærkt om, at han dokumenterede, men jeg hørte nu ikke den mindste Dokumentation fra hans Side i Modsætning til, hvad der var Tilfældet fra min Side, idet jeg Gang paa Gang kunde citere de Breve, der var blevet udvekslet mellem Parterne, specielt Hr. Jacobsons ved hans Henvendelser til Statsbanerne.

Det ærede Medlem Hr. Svend E. Johansen erklærede, at min Fremstilling var tendentiøs. Jeg maa tilbagevise den Be-