

**[Ministeren for offentlige Arbejder.]**

haft sin Opmærksomhed henvendt paa dette Punkt.

Det ærede Medlem Hr. Sneum gav Udtryk for en vis Ængstelse for, at Planerne om Bygning af Rødby—Femern-Ruten skulde medføre, at Jylland vilde blive forfordelt med Hensyn til de beskæftigelsesmæssige Foranstaltninger, som Ministeriet for offentlige Arbejder har nogen Indflydelse paa, og han fremhævede derfor Ønskeligheden af at faa iværksat forskellige Foranstaltninger, derunder Vejarbejder, i Jylland.

Jeg tror at kunne berolige det ærede Medlem med, at Regeringen vil drage Om-sorg for, at Beskæftigelsesforanstaltninger — og herunder naturligvis ogsaa Vejarbejder — i størst muligt Omfang vil blive iværksat i Jylland. Jeg skal blot nævne, at der allerede under mit Ministerium er stillet efter Forholdene ret betydelige Beløb til Raadighed for forskellige Vandbygningsarbejder i Jylland, nemlig ca. 380 000 Kr.; til Arbejder under Post- og Telegrafvæsenet er der bevilget ca. 300 000 Kr., og der er endvidere til forskellige mindre Arbejder, saasom Vedligeholdelse af Boliger, Reparation og Udvidelse af Veje og Forpladser paa Statsbanernes Stationer i Jylland stillet 40 000—50 000 Kr. til Disposition, saaledes at der allerede nu er bevilget mere end 3/4 Mill. Kr. til saadanne Arbejder i Jylland.

Der kunde maaske i denne Anledning være Grund til at gøre opmærksom paa, at adskillige Vejplaner i Jylland i Øjeblikket vanskeligt kan gennemføres, fordi der ikke kan opnaas Enighed mellem de interesserede Amtsråd, og der findes med den gældende Lovgivning ikke nogen Mulighed for at udbygge Veje som Statsveje.

Det ærede Medlem Hr. Jensen (Gørding) omtalte tre Spørgsmaal fra Ribe Amt vedrørende mit Ministerium.

Først vedrørende Manø-Diget. Det ærede Medlem omtalte de Henvendelser, der er kommet fra Anlægsbestyrelsen, og hvori der andrages om, at Diget paa den Strækning, der vender mod Nord, samt omkring Slusen maatte blive forstærket og forhøjet.

Efter Stormfloden den 24. November 1938 afgav Vandbygningsdirektøren en Indstilling til Ministeriet for offentlige Arbejder om Reparation af de skete Skader og Forstærkning af visse Dele af det nye Manø-Dige. I denne Forbindelse blev det oplyst, at Kronehøjden paa den Strækning af Diget, som det ærede Medlems Udtalelser refererer sig til, nemlig den nordlige Del, er fra 5,8 m stigende til 6,5 m paa den vestlige Strækning. Denne Højde maa anses for

tilstrækkelig, idet den størst kendte Højvandskote er 4 m. Ved Stormfloden i 1938 led Diget ikke nogen nævneværdig Skade for den nordlige Stræknings Vedkommende, og det fandtes derfor betænkeligt at fjerne det Græstørvsdække, som var groet sammen i to Aar, og som i det hele taget var i god Stand. Dette var nemlig nødvendigt, saafremt der ved Paafyldning skulde tilvejrbringes et fladere Anlæg paa den nederste Del af Diget. Under Hensyn til den Svækkelse, et Angreb paa Græstørven vilde medføre, kunde Vandbygningsdirektøren ikke anbefale det da foreliggende Andragende om en Forstærkning af Diget, og Ministeriet afgjorde dengang Sagen i Overensstemmelse hermed.

Der er senere paa ny fremsat Andragende om en Forstærkning af den paagældende Digestrækning, men de indvundne Erfaringer fra senere Storme i Forbindelse med Højvande har ikke ændret Vandbygningsvæsenets Indstilling til Spørgsmaalet, idet der ved disse Storme kun er slaaet nogle smaa Huller ved Digets Fod, som ikke er større, end det maatte forventes ved et nyt anlagt Dige.

Efter hvad der saaledes foreligger for mig, kan det formentlig ikke af tekniske Grunde siges, at der er tilstrækkelig Motivering for at foretage de af det ærede Medlem ønskede Forstærkninger af Diget. Noget andet er, at der maaske af beskæftigelsesmæssige eller andre Grunde kunde være Anledning til at tage Spørgsmaalet op til Overvejelse.

Det ærede Medlem udtalte dernæst Haabet om, at Anlæg af en Dæmning fra Vester Vedsted til Manø maatte være blandt de Planer, som jeg vilde søge fremmet af Hensyn til Beskæftigelsen. Det er ganske rigtigt, som det ærede Medlem anførte, at der foreligger Planer til et saadant Dæmningsanlæg til Manø. Jeg maa dog sige, at den af det ærede Medlem omtalte Plan, der var udarbejdet af Amtsvejsinspektøren i Ribe, efter vore Vejteknikers Mening ikke kan anses for egnet til Gennemførelse. Dette Projekt, der med Førkrigstidspriser var beregnet til 412 000 Kr., er blevet omarbejdet af Dansk Vejlaboratorium, og dette Forslag er med forskellige af Vandbygningsvæsenet foreslaaede Ændringer, ligeledes med Førkrigstidspriser, beregnet at ville koste ca. 2 Mill. Kr. Projektet, som Ministeriet for offentlige Arbejder teknisk set kunde anbefale, blev forelagt Arbejds- og Socialministeriet, som imidlertid ikke kunde godkende Arbejdet til Udførelse i Henhold til den tidligere Lov om Beskæf-