

[Jens Thomsen.]

i Danmark for 6 Kr. Hvis det ærede Medlem tror, der under saadanne Arbejdsvilkaar kan blive nogen Løn til Arbejderne, maa han have nogle mærkværdige Forestillinger om Forretning i det hele taget.

Den højtærede Landbrugsminister sagde, at Forhøjelsen af Smørprisen ogsaa indvirker paa Mælkeprisen. Det er selvfølgelig rigtigt, det nævnte jeg ogsaa i mit første Indlæg. Men naar Ministeren nu drager det frem, saa vil jeg sige, at her var Ministeren inde paa noget, hvor der virkelig var Penge at spare for Forbrugerne, langt større Penge, end der kan spares gennem en Nedsættelse af Smørprisen med 50 Øre pr. kg. Hvis Ministeriet havde fulgt De danske Mejeriers Fællesorganisation og gennemført en forsvarelig Ordning af vor Byhandel, saa vilde Priserne være blevet sat ned, saa det klodsede noget. Vi ser, at i Udlandet, baade mod Nord og mod Syd, kan de gennemføre en Mælkehandel, der nøjes med at fordyre Mælken med ca. 50 pCt. fra Producent til Forbruger, medens der her hos os gaar 100—150 pCt. med. Det er dog et godt Bevis paa, at her var noget at spare, saa det battede noget. Men Landbrugsministeren under alle andre en god Fortjeneste — kun ikke Landbruget.

Den højtærede Landbrugsminister spurgte, om jeg vilde fortsætte Prisstigningen helt op til de 10 Kr., jeg havde nævnt. Ministerens Spørgsmaal er ganske overflødig, fordi jeg straks i mit første Indlæg, da jeg omtalte disse Priser, gav en Besvarelse herpaa, idet jeg udtalte, at til Trods for den store Efterspørgsel, der er i Tiden, forlanger vi kun at faa en rimelig Produktionspris paa samme Maade, som vi gjorde tidligere, da Smørksporspriserne laa urimeligt lave. Efter min Mening har Landbrugsministeren ikke godtgjort, at min Paavisning af følgende Forhold ikke er rigtig. Nemlig at Ministeren for det første ingen saglig Begrundelse har til at nedsætte Smørprisen paa Hjemmemarkedet, for det andet, at Ministeren ingen Bemyndigelse har til at gennemføre en Eksportafgift for Smør eller til at fastsætte Smørpriser i det hele taget — ganske mærkværdigt er det, at Ministeren gaar uden om dette store og vigtige Spørgsmaal som Katten om den varme Grød, rimeligvis fordi Ministeren har en daarlig

Samvittighed; og for det tredje, at Ministeren handler i aabenbar Modstrid med den Lov, han paaberaaber sig.

Jeg vil derfor foreslaa følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

„Idet Folketinget anerkender Landbrugets Ret til en Pris for Smørret, som dækker Produktionsomkostningerne ved dets Fremstilling, udtaler Tinget sin Tilslutning til Mejeribrugets enstemmige Protest mod, at Landbruget ene skal bære Omkostningerne ved en Prisnedsættelse paa Hjemmemarkedet,

og gaar derefter over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Første Næstformand (Vanggaard): Der er nu fremsat følgende Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen:

„Idet Folketinget anerkender Landbrugets Ret til en Pris for Smørret, som dækker Produktionsomkostningerne ved dets Fremstilling, udtaler Tinget sin Tilslutning til Mejeribrugets enstemmige Protest mod, at Landbruget ene skal bære Omkostningerne ved en Prisnedsættelse paa Hjemmemarkedet,

og gaar derefter over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Den Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen, som det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen nu har foreslaaet, kan jeg ikke modtage.

Carl Petersen: Idet jeg tilslutter mig den Opfattelse, som den højtærede Minister har givet Udtryk for i sin Redegørelse, stiller jeg paa de ærede Medlemmer Hr. Løjes, Hr. Victor Larsens, Hr. Rasmussen (Gylling)s, Hr. Oluf Pedersens Vegne og egne Vegne følgende Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen:

„Idet Tinget udtaler sin Tilslutning til Bestræbelser for Tilvejebringelse af et Prisniveau her i Landet, der er Udtryk for et ligeligt Hensyn saavel til Producent som Forbruger, og tager Landbrugsministerens Redegørelse til Efterretning, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“